



தமிழ் நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

வியாழக்கிழமை, 1979 மார்ச்சு 15

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9.00 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு முனு ஆதி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள் — விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

துளசி செடித் தோட்டம்

குறுகிய கால வினா எண். 14

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருவில்லிபுத்தூர் தொகுதி செம்பகதோப்புக்கு அருகில் சித்த வைத்தியத்திற்கு மூலப் பொருளான துளசிச் செடித் தோட்டம் நிறுவ அரசு செயற்குறிப்பு உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன்:

அந்த ஊர் துளசிச் செடி மண்டிக் கிடந்த இடம் என்பதால் அங்கு மூலிகைத் தோட்டம் உருவாக்கும் திட்டம் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டிலே இப்போது மூலிகைத் தோட்டங்கள் எல்லாம் அழிந்து விட்டன. ஸ்ரீவில்லிபுத்தூரிலே ஏற்கனவே மூலிகை நந்தவனம் இருந்ததாகச் சொல்கிறார்கள். குடிக் காடுத்த சுடர்க்கொடி ஸ்ரீ ஆண்டாள் இந்தத் துளசி நந்தவனத்திலே பிறந்ததாகச் சொல்லுகிறார்கள். ஆதலால், ஸ்ரீவில்லிபுத்தூரிலே எந்தெந்த மூலிகைகளை பயிரிட அரசு உத்தேசித்திருக்கிறது, அதை எப்போது ஆரம்பிக்க இருக்கிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : தலைவர் அவர்களே, ஸ்ரீவில்லிபுத்தூரிலே துளசி நிறைய வளர்ந்ததாகச் சொல்லப்படுகிறது. அங்கே பல்வேறு விதமான துளசிகள் இருந்ததாகவும், அதிலே இன்றைக்கு சித்தவைத்திய மருத்துவ முறைக்கு பயன்படுத்தப்பட்டு வருவது கருந் துளசி என்று சொல்லக்கூடிய ஒருவகை துளசி என்றும், இது முக்கியமாக சளி

[1979 மார்ச் 15]

பிடித்திருந்தாலும், இருமல் போன்ற வியாதிகளுக்கும் கொடுக்கலாம் என்று சித்த மருத்துவக் குறிப்புகள் இருக்கின்றன. அதோடு மட்டுமல்லாமல், அந்தப் பகுதியிலே இருக்கக்கூடிய மண்வளத்தைப் பொறுத்து, எத்தகைய சித்த வைத்தியத்திற்கு பயன்படும் மூலிகைகளைப் பயிரிடலாம் என்பதை ஆய்ந்து பார்த்து, பின்னால் அதைப்பற்றி பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. ஆர். மணிமாறன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சித்தவைத்திய மருத்துவ முறையில் இளம்பிள்ளை வியாதிக்கு மருந்து இல்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. அது உண்மையா? ஆனால், கும்பகோணத்திற்கு அருகில் ஒரு வைத்தியர் இந்த இளம்பிள்ளை வியாதியை குணப்படுத்திக் கொண்டு வருவது இந்த அரசுக்குத் தெரியுமா? அப்படியென்றால், இந்த அரசு அதைப்பற்றி ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இளம் பிள்ளை வாத நோய் தீர்க்க முடியாத ஒரு நோய் என்று பல வைத்திய வல்லுநர்களாலும் நீண்ட காலமாக கணிக்கப்பட்டு வந்த ஒன்று. ஆனால், கும்பகோணத்திற்குப் பக்கத்திலே சோழவரம் என்ற ஊரில் ஒரு மூலிகைத் தோட்டம் வைத்து, அதிலுள்ள மூலிகையிலிருந்து எண்ணெய் தயாரித்து அந்த வியாதியை குணப்படுத்தி வருவதாக செய்தி இந்த அரசுக்குக் கிடைத்ததற்குப் பின்னாலே, அந்த எண்ணெயைத் தடவிப் பார்த்து, உண்மையிலேயே அது வியாதியை குணப்படுத்துகிறதா என்பதை அறிய, பொதுவாக இன்றைக்கு தமிழகத்தின் முதல்வர் அவர்களால் அதற்கான தீவிர முயற்சி எடுக்கின்ற வகையில், சேலத்திலே உள்ள மருத்துவ மனையிலே இன்றைக்கு அந்த எண்ணெயை இளம் பிள்ளை வாத வியாதியால் பாதிக்கப்பட்ட குழந்தைகளுக்குத் தடவப்பட்டு வருகிறது. பல குழந்தைகளின் தாய் மார்கள் தங்கள் குழந்தைகள் குணப்பட்டு வருவதாகச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே, அவருடைய மூலிகைத் தோட்டத்தில் என்னென்ன மூலிகைகளை இன்றைக்கு அவர் பயிரிட்டுக் கொண்டிருக்கிறார், எப்படிப் பயிரிடுகிறார் என்பதைப் பார்த்து, அந்த எண்ணெயை முழு அளவுக்கு எல்லா இடங்களிலும் பயன்படுத்திக் கொள்வதற்கான வழி வகைகளைக் காண, மூலிகைத் தோட்டங்கள் அமைக்க எங்கெங்கு வாய்ப்பிருக்கின்றன என்பதை இந்த அரசு ஆய்ந்து, பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சித்த வைத்தியத்திற்குப் பயன்படும் செங்கழுநீர் கிழங்கு தமிழகத்திலே இல்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆம் எனில், அது வேறு எங்காவது இருக்கின்றதா? இந்தத் தமிழகத்திலே வளர்க்க இந்த அரசு முயற்சி எடுக்குமா?

1979 மார்ச் 15]

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, செங்கழுநீர் கிழங்கு என்பது குறிப்பாக ரோமம் வளர்ப்பதற்காக பயன்படுத்தப்பட்டதாக பழம் பெரும் பாடல்களிலே குறிப்புகள் இருக்கின்றன. அந்தக் கிழங்கை வைத்து எண்ணெய் தயாரிக்கின்ற நேரத்தில், சாதாரணமாக மயிலின் இறகினாலே தான் அந்த எண்ணெயைத் தயாரிக்க வேண்டும். கைவிரல் பட்டால்கூட, அங்கே ரோமம் வளர்ந்து விடும் என்ற குறிப்புகள் இருக்கின்றன, ஆனால், இன்றைக்கு அந்த செங்கழுநீர் கிழங்கு தமிழகத்திலே நிறைய கிடைக்க வல்லையென்றாலும், குறிப்பாக சிதம்பரத்திலும், திருவரங்கத்திலும் செங்கழுநீர் பூ பூத்துக் கொண்டிருக்கிறது. எப்படியாவது இந்தக் கிழங்கைப் பெற்று, தமிழகத்தின் பல்வேறு இடங்களிலே உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்று இந்த அரசு எண்ணிக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : வெளிநாடுகளில் இந்த மூலிகைகளுக்கு அதிக கிராக்கி இருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆகையால் தமிழ்நாட்டில் எல்லாப் பகுதிகளிலும் மூலிகைத் தோட்டங்களைப் பயிரிட்டு வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்புவதன் மூலம் இங்கு வேலை வாய்ப்புக் கிடைக்கும், அந்நியச் செலாவணியும் கிடைக்கும். அதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : நம்முடைய மூலிகைகளுக்கு வெளிநாடுகளில் நல்ல கிராக்கி இருக்கிறது என்பது உண்மைதான். ஆனால் மூலிகைத் தோட்டத்தை ஆரம்பித்த உடனே மூலிகைகளைப் பறித்து வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்பிவிட முடியாது. அதை அதிக அளவில் பயிரிட்ட பிறகு வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்ய வாய்ப்பு ஏற்படும். அதை யெல்லாம் இந்த அரசு பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது. தமிழகத்தின் பல்வேறு இடங்களில் மூலிகைத் தோட்டங்களை உருவாக்க வேண்டும். எந்தெந்த மூலிகைகள் குறுகிய காலத்தில் பலன் தருகிறது. எந்தெந்த மூலிகைகள் நீண்ட காலத்திற்குப் பின் பலன் தருகிறது என்ற ஆய்வு நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அப்படி நடத்தி முடித்த பின்னால் மூலிகைகளைப் பயிரிட்டு வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்பும் முயற்சி மேற்கொள்ளப்படும். தானாகக் கிடைக்கும் வெளிநாட்டுச் செலாவணியை வேண்டாம் என்று ஒதுக்கிவிட மாட்டோம்.

திரு. மு. ஆறுமுகம் : கும்பகோணத்திற்கு அருகில் முட நீக்க சிகிச்சைக்காக மூலிகைத் தோட்டத்தில் தயாரிக்கப்படும் மூலிகைகளை அடையாறு பார்மசியில் வளர்த்து மாநில அளவில் விநியோகிக்க அரசு ஆவன செய்யுமா? தலையில் வழக்கை விழுவதைத் தடுக்கவும், ஏற்கனவே வழக்கை விழுந்து விட்ட தலையில் மீண்டு முடி முளைக்கச் செய்யும்-ஆன ஒரு நிகழ்ச்சியை மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்களும்,

[1979 மார்ச் 15]

போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்களும் கலந்து கொண்ட நிகழ்ச்சியில் நடத்திக் காட்டினார்கள். திரு. வைத்தியநாதன் என்ற மூலிகை வைத்தியர் அதை எடுத்துக் காட்டினார். அதை மாநில அளவில் வளர்ப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னது இன்றைக்கு அரசினுடைய ஆய்வில் இருக்கிறது. கும்பகோணத்தில் சோழவரத்தில் இருக்கும் அந்த வைத்தியர் நீண்ட காலமாக இதைச் செய்து வருகிறார். இளம் பிள்ளை வாதத்தில் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் நல்ல நிவாரணம் பெறுவதைப் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அதேபோல் முடி விழுந்த இடத்தில் முடி முளைக்கும் எண்ணையை அவரே தயாரித்துக் கொண்டிருக்கிறார். அதைப் பரிசீலனைக்காக பல இடங்களில் கொடுத்திருக்கிறோம். பரிசீலனை நடந்து வருகிறது. அவருடைய மருத்துவ மனைக்கு முடிவிழுந்தவர்கள் வந்து இந்த எண்ணையைத் தேய்த்துக் கொண்டு முடி முளைத்த நிகழ்ச்சிகளை அவர் எடுத்துக் காட்டினார். சுமார் 63 வயது வரை உள்ளவர்கள் இந்த எண்ணையைத் தேய்த்தால் முடி முளைக்கும் என்று சொல்லப் படுகிறது. நிச்சயமாக அவ்வாறு முடி முளைக்கிறது என்று பரிசீலனைக்குப் பின் தெரிந்தால், நிரந்தரமாக முடி முளைக்கிறது என்று வருமானால், உலகத்திலேயே அத்தகைய எண்ணையைத் தயாரித்த முதல் பெருமையை தமிழ்நாடு பெறும். அத்தகைய பெருமையைப் பெறும் வகையில் இந்த அரசு அதைப் பற்றி ஆய்வு நடத்திக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : வழக்கைத் தலை உள்ளவர்களுக்கும் முடி முளைக்கும் என்றவுடன் நம்முடைய தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய தலையில் உள்ள இந்த வழக்கை போகுமா என்று சுட்டிக்காட்டுகிறார். மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்களை ஆராய்ச்சிக்குப் பயன்படுத்திக் கொள்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே எனக்கு 63 வயதாகிறது. “Baldness is a sign of wisdom” அதிலே நம்பிக்கை வைத்து வழக்கைத் தலையாகவே இருக்க ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே அப்படிச் சொன்னாலும் என்னிடத்தில் தனியாக அந்த எண்ணெய் வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். நிச்சயமாக அந்த எண்ணெய் அவருக்குத் தரப்படும்.

1979 மார்ச் 15]

திரு. என். வரதராஜன் : அலோபதி டாக்டர்களே மஞ்சள் காமாலை நோய்க்கு கீழாநெல்லி சாப்பிட வேண்டுமென்று சொல்லக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. சாதாரண மக்களுக்கு வைத்திய உதவி செய்கிற முறையில் தமிழகத்தின் பல டகுதிகளில் மூலிகைத் தோட்டங்களை விரைவில் அமைக்க நிபுணர் குழுவை அமைக்க அரசு முயற்சிக்குமா? மேலை நாடுகளிலே கூட இந்த அலபதிக்குப் பதிலாக இவ்வாறு மூலிகைத் தோட்டங்களை அமைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற செய்தியை அரசு அறியுமா?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : விவர டேமேஜஸ் என்று சொல்லக்கூடிய ஜாண்டிஸ்-மஞ்சள் காமாலை நோய்க்கு கீழாநெல்லி நல்ல வைத்திய முறை என்பதைத் தமிழகத்தில் தமிழ் வைத்தியத்தில் மட்டுமல்லாமல், அலபதியிலும் மேலைநாடுகளில் விவர 52 போன்ற ட்ராப்ட்ஸ், தஞ்சையில் கூட மருத்துவ மருந்து தயாரிக்கும் நிலையத்தில் விவரைட் என்ற மருந்தை கீழா நெல்லியைக் கொண்டு தயாரித்து பயன்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

[முற்பகல் 9.10]

அதை இன்றைக்கு நம்முடைய தமிழக அரசே சித்த மருத்துவ அகங்களின் மூலமாக மக்களுக்குக் கொடுப்பதற்கு வழிவகைகள் செய்யப்படுகின்றன. மேலும் நிறைய மூலிகை உள்ள இடங்களை தோட்டங்களை நாம் விருத்தி செய்ய வேண்டும். மேலை நாடுகளில் இதற்கு இருக்கிற நல்ல ஆர்வத்தை இந்த அரசு உணர்ந்து நம்முடைய தமிழக முதல்வர் அவர்கள் மூலிகைத் தோட்டங்களை ஏற்படுத்துவதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்து வருகிறார் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நலவாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்களும் பகோணத்திற்குப் பெருமை தருகிற வகையில் மிகப் பெரிய சித்த மருத்துவ நிலை அங்கே இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதற்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இன்னும் பல்வேறு ஆராய்ச்சியாளர்கள் கும்பகோணம் நகரத்திலே சித்த வைத்தியத்திலே சிறந்து இருக்கிறார்கள். அவர்களின் மூலமாக கும்பகோணத்திலே சித்த வைத்திய ஆராய்ச்சி நிலையம் ஒன்றை ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கும்பகோணத்திற்கு நான் பெருமை சேர்ப்பதாகச் சொல்லி நன்றியைத் தெரிவித்தார்கள். அதற்கு நான் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கும்பகோணத்திலே அப்படிப்பட்டவர்கள் நிறையப் பேர்கள்

[1979 மார்ச் 15]

இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள்; கும்பகோணத்திலே மட்டுமல்ல, தமிழகத்திலே உள்ள பல இடங்களிலே பல கிராமங்களிலே சித்த வைத்தியத்தைக் கற்றறிந்தவர்கள் அதுபற்றிய ஓலைச் சுவடிகளைத் தங்களோடு வைத்துக்கொண்டு வெளியே தெரியாமல் இருக்கிறார்கள், அவைகளையெல்லாம் வெளியே கொணர்ந்து அப்படிப்பட்டவர்களின் மாநாடு ஒன்றைக் கூட்டி அதிலே பல்வேறு அரிய மருந்துகளை அவர்களிடமிருந்து பெறுவது என்பது இந்த அரசின் நீண்ட காலத் திட்டமாகும். அதற்காக வழிவகைகளைச் செய்வதற்கு சித்த வைத்திய மாநாட்டை, தமிழகம் தழுவிய மாநாட்டை நடத்துவதற்கு இந்த அரசு ஏற்பாடுகளைச் செய்து கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

Study on Mineral Deposits.

* Q. No. 400 : Thiru S. J. Sadiq Pasha: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether the State Geological Unit has undertaken a study of Satalite imagery for mineral exploration in collaboration with the Indian space Research Organisation; and

(b) If so, the results of the Exploration?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் :

(அ) ஆம்.

(ஆ) 1-11-77 முதல் இக்கூட்டுத் திட்டம் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளது. இவ்வாய்வுப் பணி ஒரு வருட காலத்திற்கு நீடித்து அடுத்த ஆண்டின் இறுதியில் தேடும் பணியின் முடிவுகள் கிடைக்கும்.

திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, இது டெக்னிக்கலாக இருக்கிற காரணத்தால் அமைச்சர் அவர்களை முதலிலே நான் கேட்டுக் கொள்வது, விண்வெளிக் கல உருவங்களின் தொகுதி என்று இருக்கிறது, அப்படி என்றால் என்ன? அதற்கு என்ன விளக்கம் என்பதை, உறுப்பினர்களுக்கு விளக்கம் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்போது அந்த ஆராய்ச்சி எங்கு நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது? தமிழ்நாடு முழுவதும் அது விஸ்தரிக்கப்படும் திட்டம் இருக்கிறதா? அதனுடைய பலன்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, சேடலைட் இமாஜரி என்பது சேடலைட் மூலமாக கிரணங்கள் செலுத்தப்படுகின்றன, பூமியிலே உள்ள படிவங்கள், மினரல்கள் இவைகளுக்குத் தகுந்தாற்போல் ரெப்ளக்ஷன் ஆகின்றன. அதை

1979 மார்ச் 15]

வைத்து பூமியிலே என்ன என்ன மினரல்கள் கிடைக்கின்றன என்று கண்டுபிடிக்கப்படுவதற்கு சேடலைட் இமாஜரியைப் பயன்படுத்துகிறார்கள். இந்தத் திட்டம் சேலம், கோயம்புத்தூர், தென் ஆற்காடு, வட ஆற்காடு ஆகிய மாவட்டங்களிலே மேற்கொள்ளப்படுகிறது. ஜனவரி 1979 இல் இந்த சர்வே முடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதன் இறுதி அறிக்கை ஏப்ரல் 1979 இல் எதிர் பார்க்கப்படுகிறது.

திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, என்ன என்ன கனி வளங்கள் ஆராயப்பட்டுள்ளன?

மாண்புமிகு திரு ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே அறிக்கை கிடைத்த பிறகு தான் அவைபற்றி அறிவிக்க இயலும்.

திரு என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆராய்ச்சியின் மூலம் கண்டுபிடிக்கப்படும் கனி வளப் பகுதிகளில் கனி வளம் வெட்டியெடுக்கப்பட என்ன என்ன ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுகின்றன? அதைப் போலவே 2, 3 இடங்களை அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், குறிப்பாக தன்னுடைய தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தையும் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். தஞ்சை மாவட்டத்திலே ஏதேனும் அத்தகைய கனி வளப் பகுதிகள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டனவா? இனியேனும் அத்தகைய முயற்சியை அங்கே மேற்கொள்ள அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, சேலம், கோயம்புத்தூர், தென்னார்க்காடு, வடார்க்காடு மாவட்டங்களில்கூட 'சர்டன் செலக்டெட் ஏரியாஸ்' என்ற முறையில் சில பகுதிகளில் அது மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அறிக்கை கிடைத்த பிறகு அதன் மூலம் என்ன பலன் ஏற்படும் என்பதைப் பார்த்து வேண்டுமானால் மற்ற மாவட்டங்களுக்கும் அதை விஸ்தரிக்க அரசு ஆராயும்.

வடாற்காடு மாவட்டத்தில் மாக்னசைட் படிவங்கள்.

*வினா எண். 401 திரு எஸ். ஜே. இராமசாமி : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டத்தில் மாக்னசைட் இரும்புத் தாது படிவங்கள் ஏதேனும் கண்டுபிடிக்கப்பட்டது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு ச. இராமச்சந்திரன் :

(அ) ஆம்.

[1979 மார்ச் 15]

(ஆ) வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் திருவண்ணாமலை, செங்கம், போளூர் வட்டப் பகுதிகளில் கவுதி மலை, வேதியப்பன் மலை, உச்சி மலை (ஒதுக்கக்காடுகள்) மேல் செங்கம், கம்பகுடி வசந்தபுரம், பிஞ்சூர், (ஒதுக்கக்காடுகள்) ராதாபுரம் (ஒதுக்கக்காடுகள்) குட்டவாடி (ஒதுக்கக்காடுகள்) சதானந்தல் மற்றும் வைவிடந்தாங்கல் ஆகிய இடங்களில் மாக்னசைட் இரும்புத் தாது படிவங்கள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டன. இவை மாக்னசைட் இரும்புத்தாது வெங்கக்கல் சேர்ந்த படிவங்கள். இப்படிவங்களில் முப்பத்தைந்து முதல் நாற்பது சதவீதம் வரை இரும்புச் சத்து உள்ளது. இம்மாவட்டத்தில் ஏறத்தாழ இருநூறு மில்லியன் மெட்ரிக் டன்கள் இரும்புப் படிவங்கள் கிடைக்கும் என கணக்கிடப்பட்டுள்ளது.

திரு. பெ. ச. திருவேங்கடம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இரும்புத் தாதுக்கள் இருப்பதாக அமைச்சரவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே ஐந்தாண்டுக் காலத்திற்கு முன்பு ஜப்பானிலிருந்து பல்வேறு நிபுணர்கள் வந்து திருவண்ணாமலையில் தங்கி அதை ஆராய்ந்தார்கள். அப்பொழுதிருந்த அரசு, தமிழக அரசாங்கமும், இந்திய அரசாங்கமும் அனுமதித்தால் ஜப்பான் அரசுடன் கூட்டாகச் சேர்ந்து நாம் இரும்புத் தாது எடுப்பதற்கு ஏதுவாக இருக்கும் என்று மத்திய அரசாங்கத்தைக் கேட்டதாக நான் அறிகிறேன். அந்த வகையில் இந்த அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா? அந்தப் பகுதியில் இரும்புத் தாது எடுத்தால் இலாபகரமாக இருக்கும் என்று சொல்கிறார்கள். அதற்கான நடவடிக்கையை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, இந்த 'மாக்னசைட் ஓர்' ஓர் இவைகளிலிருந்து இரும்புத்தாது எடுப்பது மிகவும் சுலபம். ஏனென்றால் காந்தத்தின் பயனை எடுத்து இரும்புத் தாது எடுக்கலாம். 'ஸ்பெஷல் அல்லாய் ஸ்டீல்' உற்பத்தி செய்ய இது மிகவும் உகந்தது. ஜப்பான் நாடு இதை விரும்பிக் கேட்டிருக்கிறது. ஆனால் இந்தத் தாதுவிலிருந்து இரும்புத் தாதுவை எடுத்து நாம் வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்ய மத்திய அரசு முன்னுரிமை அளிக்கவில்லை.

புயலால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளுக்கு மத்திய

உதவி.

*வினா எண் : 402 திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி : மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) தமிழ்நாட்டில் சமீபத்தில் அடித்த புயலில் பாதிக்கப்பட்ட இடங்களுக்கு மத்திய அரசாங்கத்தினால் அனுப்பப்பட்ட குழுவானது எந்தெந்த இடங்களை நேரில் சென்று பார்வையிட்டது?

1979 மார்ச் 15]

(ஆ) அதன் காரணமாக இழப்பு ஏற்பட்ட பகுதிகளுக்கு எவ்வளவு பணம் ஒதுக்க வேண்டும் என்று இக்குழுவை அரசு கேட்டுக்கொண்டது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே,

(அ) 1977 ஆம் ஆண்டு அடித்த புயலாலும், வெள்ளத் தாலும் பாதிக்கப்பட்ட அந்த இடங்களைப் பார்ப்பதற்காக மத்திய அரசினுடைய குழு தமிழகத்திற்கு வந்தது. வந்தவர்கள் தஞ்சை மாவட்டம் நாகப்பட்டினம், மற்ற பகுதிகளையும், திருச்சி மாவட்டத்தையும், புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தையும், அதைப்போல் மதுரை மாவட்டத்தில் வேடசந்தூர், திண்டுக்கல் போன்ற இடங்களையெல்லாம் பார்வையிட்டுச் சென்றார்கள்.

(ஆ) தமிழக அரசு மத்திய அரசைக் கேட்ட தொகை ரூபாய் 128 கோடி.

திரு. செ. சிவசாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, கடந்த புயலால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் மிகவும் அதிகமாகப் பாதிப்பு ஏற்பட்டது இராமநாதபுரம் ஜில்லாவின் பகுதி. அந்தப் பகுதிக்கு அந்தக் குழு வந்ததா? அந்தக் குழு எந்த அளவிற்கு அந்தப் பகுதியின் நிவாரண வேலைகளுக்கு ரெகமென்ட் செய்தது என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். இப்பொழுது புயலால் பாதிக்கப்பட்ட அந்தப் பகுதிகளில் எந்த வேலையும் சரியான முறையில் நடைபெறவில்லை, ரோடு கூட செப்பனிடப் படவில்லை. எந்த அளவிற்குத் தமிழக அரசு மத்திய அரசைக் கேட்டது? குழு எவ்வளவு சிபார்சு செய்தது? அதன் விளைவுகள் என்ன என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, கேள்வி 1977-ஆம் ஆண்டைப்பற்றியது. மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் இப்பொழுது கேட்பது 1978 ஆம் ஆண்டு புயலைப்பற்றி என்று கருதுகிறேன். (குறுக்கீடு) இங்கே இருக்கின்ற கேள்வி 1977 ஆம் ஆண்டைப்பற்றியது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் இப்பொழுது கேட்பது 1978 ஆம் ஆண்டைப் பற்றியது என்று நினைக்கிறேன். இருந்தாலும், 1978 ஆம் ஆண்டிலே மத்தியக் குழு வந்தது. வந்தபொழுது, இராமநாதபுரம் மாவட்டம், நீலகிரி, தஞ்சை மாவட்டங்களுக்குச் சென்று ஆய்வு செய்தது. இன்றைக்கு நம்முடைய அரசு கேட்ட தொகை 22.84 கோடி. கொடுக்கப்பட்ட தொகை 10.11 கோடி. இந்தப் பணத்தைக்கொண்டு ஆய்வு வேலை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அதுமட்டுமல்ல அந்தப் பணம் போதவில்லை என்று மாநில அரசும் அதற்காக ஒதுக்கி வேலைகள் நடந்து கொண்டிருக்கிறது.

[1979 மார்ச் 15]

(முற்பகல் 9.20)

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவரவர்களே, புயல், வெள்ள காலத்திலே, வெள்ளத்தினால் பாதிக்கப்பட்டு மேடிட்ட நிலங்களைச் சர்க்கார் செலவிலேயே செம்மைப்படுத்தி, சாகுபடிக்கு இலாயக்கானதாக ஆக்கிக் கொடுப்பது என்று அரசு ஜி. ஓ. போட்டது. அதன்படி, மேடிட்ட நிலங்களைச் சீர்படுத்திக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதே சமயத்திலே ஒரு பகுதியைப் பள்ளம் செய்தால் தான் இன்னொரு பகுதி மேடாக முடியும். மேட்டைச் சரி செய்யத்தான் ஜி. ஓ. வில் இடமிருக்கிறது, பள்ளத்தைச் சரி செய்ய வழியில்லையென்று சொல்கிறார்கள். விவசாயத் துறை அமைச்சரிடம்கூட இதுபற்றி சொல்லப்பட்டுள்ளது. இதனால், 100 பேர்கள் பாதிக்கப்பட்டுள்ளார்கள். ஆகவே, அந்த ஜி. ஓ. வை மாற்றி, மேடிட்ட நிலங்களோடு பள்ளமான பகுதிகளையும் சீர் செய்ய, அரசு ஆவன செய்யுமா? ஜி. ஓ. வை மாற்றுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே. போடப்பட்ட ஜி. ஓ. வை மாற்றத் தேவையில்லை. போடப்பட்ட ஜி. ஓ. நிச்சயமாக தேவைப்படுகிறது. ஆனால், இதற்காக புதிதாக ஜி. ஓ. போட வேண்டுமென்று உறுப்பினர் கேட்பதாக நான் அறிகிறேன். அப்படி பள்ளமான பகுதிகளானாலும், விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டால் அதற்கு அரசு உதவி செய்யும். ஆனால், இதிலே ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சிறு விவசாயிகளுக்கும், பெரிய விவசாயிகளுக்கும் பார்த்து செய்திருக்கிறது இந்த அரசு. இந்த அரசு வந்த பிறகு தான் பெரிய விவசாயிகள் சங்கடப்பட்டாலும் கேணி வெட்ட, விசையேற்றம் அமைக்க கடன் கொடுத்து, 10 12 வருஷங்களிலே அவர்கள் அதைத் திருப்பிக் கொடுக்கலாம் என உத்தரவு போட்டது, முதன் முதலாக இந்த அரசுதான் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினா எண் 403.....

திரு. கே. உச்சி : தலைவரவர்களே, நீலகிரி மாவட்டம் புயலால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதி....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இருக்கலாம், அப்படி ஒவ்வொன்றையும் வலியுறுத்திக் கேட்டால் அவையை எப்படி நடத்த முடியும்.

(திரு. சதாசிவம், திரு. உச்சி நின்று கொண்டிருந்தனர்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. மாரிமுத்து கேள்வி கேட்டுவிட்டார். கேள்வி எழுப்பப்பட்ட நேரம், 1978-ம் ஆண்டு அப்பொழுதே இது வந்திருந்தால், இவ்வளவு துணைக் கேள்வி

1979 மார்ச் 15]

களுக்கு இடம் இல்லை. அடுத்த கேள்வி அதை ஒட்டித்தான் வருகிறது. சதாசிவமும், உச்சியும் அதில் கேள்வி கேட்கலாம்.

கோவை மாவட்டத்தில் பெருமழை வெள்ளத்தால் ஏற்பட்ட சேதம்

* வினா எண். 403 திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) கோவை மாவட்டத்தில் நவம்பர் முதல் வாரத்தில் பெய்த பெருமழை வெள்ளத்தால் சேதம் ஏற்பட்டதன் மதிப்பென்ன? இறந்தோர் எண்ணிக்கை எவ்வளவு?

(ஆ) அரசு எடுத்த நிவாரண நடவடிக்கைகள் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் :

(அ) மற்றும் (ஆ) விவர * அறிக்கை அவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, கடந்த 1978 நவம்பரில் பெய்த பெருமழையின் காரணமாக, வெள்ளம் அடித்து, ஏராளமான குடிசைகளும் நாசமாகி, அதில் உயிரிழப்பு ஏற்பட்டு ஒரு கோரமான நிகழ்ச்சி நடந்தது. அந்த நிகழ்ச்சியிலே பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில், குறிப்பாக என் தொகுதியிலே கோவை நகரம் (கிழக்கு) தொகுதியிலே டாட்டாபேட், காந்திபுரம், பாப்பநாயக்கன்பாளையம் போன்ற பகுதிகளில் குடிசைகளை இழந்தவர்களுக்கு வெறும் ரூ.80 பணம் கொடுக்கப்பட்டு விடப்பட்டுள்ளது. அதுசம்பந்தமாக, அரசுக்கு பல விண்ணப்பங்களை அனுப்பியும் ஆரம்பத்தில் கொடுத்த தொகையை முதலமைச்சரவர்கள் அறிவித்தபடி, ரூ.200 ஆகக் கொடுக்கச் சொல்லியும் கூட, இதுவரையில் கொடுக்கப்படவில்லை. அந்த விவரங்களை மறுபடியும் அமைச்சருக்கு அனுப்பினால் கவனித்து நடவடிக்கை எடுப்பார்களா? ரூ. 200 குடிசை இழந்தவர்களுக்கு குடிசை போட பணம் கொடுப்பார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இதுவரையிலே புயலால், வெள்ளத்தால் குடிசை இழந்தவர்களுக்கெல்லாம் ரூ.60 தான் கொடுக்கப்பட்டது. அது இப்பொழுது ரூ.100 ஆகியிருக்கிறது. 1977-ஆவது ஆண்டில் அடித்த புயலின்போது மட்டும் தனி ஜி.ஓ. போட்டு ரூ.200 கொடுக்கப்பட்டது. ஆனால், இன்றைக்கு நடைமுறையிலே இருப்பது ரூ. 100 தான். அதைக்

[*250-ம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப் பெற்றுள்ளது.]

[1979 மார்ச் 15]

கொடுத்திருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். இல்லாவிட்டால், அமைச்சருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால் ஆவன செய்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அவையிலே வைத்துருக்கிற விவர அறிக்கையிலே இறந்தவர் எண்ணிக்கை மொத்தம் 8 என்று இருக்கிறது. ஆனால் 4 பேருக்குத்தான் ரூ.1,000 கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு குடும்பத்தில் இரண்டு பேர் இறந்தாலும் வெறும் ரூ.1,000 தான் கொடுக்கப்படும் என்பது நியாயம் அல்ல. 98 கிராமங்களில் பாதிக்கப்பட்ட குடிசைகள் 6,508. ஒவ்வொரு குடிசையை இழந்தவருக்கும் ரூ. 100 வீதம் கொடுத்திருந்தால் கூட ரூ.6,50,800 கொடுத்திருக்க வேண்டும். ஆனால், கொடுக்கப்பட்டிருப்பது வெறும் ரூ.5,32,325-தான். அதிவிருந்து பல குடிசைகளை இழந்த பலருக்கு அத்தொகை கொடுக்கப்படவில்லையென்று தெரிகிறது. முன்னர் ரூ.100 கொடுக்கப்பட்டது, அது போதாது என்றுதான் ரூ.200 ஆக மாற்றப்பட்டது. அதுவும் கொடுக்கப்படவில்லை. ஆகவே, இறந்தவர்கள் ஒவ்வொருவருக்கும் ரூ. 1000 கொடுத்திருக்கலாம் அல்லவா? குடிசைகள் ஒவ்வொன்றுக்கும் ரூ.200 கொடுத்திருக்கலாம் அல்லவா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் முதலிலேயே சொன்னேன் 60 ரூபாயாக இருந்தது இந்த அரசு வந்து 100 ரூபாயாக உயர்த்தியது என்று. எதிர்பாராத வெள்ளத்தாலும், புயலாலும் பாதிக்கப்பட்ட குடிசைகளுக்கு 200 ரூபாய் தரப்படலாம் என்பது தனியாக போட்ட அரசு ஆணை, அது நடைமுறையில் உள்ள அரசு ஆணை அல்ல. ஆளுக்கு 100 ரூபாய் கொடுத்திருந்தால் 6 லட்சம் ரூபாய் வந்திருக்கலாமே என்று உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். குடிசைகள் பாதிக்கப்பட்டதற்காக பணம் கொடுக்கிற போது பூராவும் அழிந்திருந்தால் அதற்கு 100 ரூபாய், பாதி அழிந்திருந்தால் 50, 60 என்ற முறையில் வருவாய்த் துறை அதை பகிர்ந்திருக்கும் என்று கருதுகிறேன். அரசு கஞ்சத்தனமாக இல்லாமல் எல்லாப் பணத்தையும் வாரி இறைத்து விட்டால் என்ன ஆகும் என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். குடும்பத்திற்கு ஆயிரம் என்று அரசு ஆணையில் இருக்கிறது. அப்படி குடும்பத்திற்கு ஆயிரம் என்கிற போது ஒரே குடும்பத்தில் 2 பேர் இறந்து போயிருந்தால் ரூபாய் ஆயிரம் மட்டும்தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும். அது கூட முதலில் குடும்பத்தில் இறந்தவர்கள் அந்த குடும்பத்திற்கு வருவாய் தேடி தரும் நபராக இருந்தால் தான் கொடுக்க வேண்டும் என்று இருந்தது. ஆனால் அதை மாற்றி, வெள்ளத்தால் மக்கள் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டபோது இறந்தவர் அந்த குடும்பத்திற்கு வருவாய் தேடித்தரும் தலைவன்

1979 மார்ச் 15]

ஆகவோ, அல்லது தலைவியாகவோ இருந்தாலும், இல்லாவிட்டாலும் கொடுக்க வேண்டும் என்று அரசு ஆணை மூலம் மாற்றப்பட்டது. இது கஞ்சத்தனம் ஆகாது என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. செ. சதாசிவம் : தலைவர் அவர்களே, இந்த வெள்ளத்தாலும் புயலாலும் என்னுடைய தொகுதியிலே, குடகனாறு அணை உடைந்ததன் காரணமாக அதன் கீழ் பகுதியிலே அதிகமான பகுதி பாதிக்கப்பட்டது. அந்தப் பகுதியிலே 30 நபர்கள் இறந்து போயிருக்கின்றனர். கிட்டத்தட்ட 17 குடும்பங்களைச் சேர்ந்தவர்கள் அந்தப் பகுதியிலே இருக்கின்றனர். அவர்களிலே 2 பேருக்குத்தான் ஆயிரம் ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சில குடும்பங்களில் அதன் தலைவர் ஆக இருந்து இறந்தவர்களுக்குக் கூட இவ்வுதவித் தொகை கொடுக்கப்படவில்லை. அதை அமைச்சர் அவர்கள் மறுபரிசீலனை செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இந்த வெள்ளத்தாலும், புயலாலும் நிலங்கள் மணல் மேடிட்டு மிகவும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளன. அவைகளில் பெரும் பகுதி நிரவப்பட்டுள்ளன. சில நிலங்கள் நிரவப்படவில்லை. அந்த மண்மேடுகளை அப்புறப்படுத்தவும் ஆவன செய்யப்படுமா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்ட தகவல்கள் என்னிடம் இப்போது கைவசம் இல்லை. தனிக் கேள்வியாக போட்டால் உடனடியாக அரசு ஆவன செய்யும் என்று தெரிவிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்கள் கவனிக்க வேண்டும். மூலக் கேள்வி கோவை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தது. மற்ற மாவட்டங்களைப்பற்றிய கேள்விகளுக்கு அமைச்சரிடம் குறிப்பு இருக்காது. தனிக் கேள்வியாக போட்டால் நல்லது.

திரு. கே. உச்சி : தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்வி கோவை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்ததாக இருந்தாலும் கூட, கோவைக்கு பக்கத்தில்தான் நீலகிரி மாவட்டம் இருப்பதால் இந்தக் கேள்வியை கேட்க என்னை அனுமதிக்க வேண்டும். நீலகிரி மாவட்டத்தில் Valley View என்னும் இடத்தில் ரோட்டின் மத்தியில் ஒரு பாறை இருக்கிறது. அந்த நெடுஞ்சாலையும் அடிக்கடி பழுதாகிறது. அந்தப் பாறையை நீக்குவதாக முதலமைச்சர் சொன்னார். மத்தியக்குழுவும் நீக்குவதாக

[1979 மார்ச் 15]

சொன்னது. ஆனால் அந்த நெடுஞ்சாலையை பழுது பார்க்கும் வேலைகள் நின்றிருப்பதாகத் தெரிகிறது. அதை மீண்டும் ஆரம்பிப்பதற்கு அரசு முன்வருமா என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீலகிரி மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் அதை முன்னரே தனியாக கவனித்து அதிகமான பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எவ்வளவு அதிகமான பணம் என்பதை பொறுத்த வரையில் என்னிடத்தில் கணக்குகள் இல்லா விட்டாலும், ஏறத்தாழ 130 லட்சம் அதற்காக ஒதுக்கப்பட்டு வேலைகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன.

திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் குடிசைகள் கட்டுவதற்கு 100 ரூபாய் கொடுக்கும்படி அரசு ஆணை பிறப்பித்திருப்பதாக சொன்னார். ஒரு குடிசையை கட்டுவதற்கு மூங்கிலும் மட்டையும் வாங்கவே அந்தப்பணம் போதாது. இந்த ரூபாயை கொண்டு அவர்கள் எப்படி குடிசையைக் கட்டிக்கொள்ள முடியும். சுவரை சொல்லவில்லை. மூங்கிலும் மட்டைகளுக்குமே இது போதாது என்கிறேன். அதனால், அரசு இந்தப் பணத்தை 200 ரூபாயாக கொடுத்தால் அந்தக் குடும்பங்களுக்கு நல்லது. அல்லது அரசே மூங்கிலையும், மட்டைகளையும் வாங்கி அவர்கள் எல்லோருடைய குடிசைகளையும் கட்டிக் கொடுக்க முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 9.30]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, குடிசை வாழ் மக்களிடத்தில் இந்த அரசுக்கும், மற்றவர்களுக்கும், உங்களுக்கும் எந்த அளவிற்கு அக்கறை இருக்கிறது என்பது நன்றாகத் தெரியும். தெளிவாகச் சொல்லப் போனால், யாருடைய நிலத்திலோ யாரோ குடிசை போட்டுக் கொண்டு, கொடுக்கிற பணத்தை நிலத்தின் சொந்தக்காரர்கள் வாங்கிக்கொண்டு இருந்தார்கள். இந்த அரசு அவைகளைக் கண்டுபிடித்து, உதவிப் பணம் கொடுக்கிறபோது யார் அங்கே குடியிருக்கிறார்களோ அவர்களுக்குத்தான் அந்தப்பணம், வாடகை பெறுபவருக்கு இல்லை என்பதை சொல்லி இருக்கிறோம். அங்கேயுள்ள குடிசை வாழ் மக்களின் சங்கடமும் எனக்குத் தெரிகிறது. அதே நேரத்தில் எங்களிடத்தில் இருக்கும் பணத்தின் குறைபாட்டையும் கருதவேண்டியிருக்கிறது. அந்த ரூ.100 கொடுப்பது போதாது என்று தெரிந்தாலும், அந்தப் பணத்தை ஒரு உதவிகரமாகத்தான் கொடுக்கிறோம், தனி ஜி.ஓ. போடுவதைப் பற்றி பின்னாலே ஹோசிக்கப்படும்.

1979 மார்ச் 15]

திரு. இ. தமிழரசன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்வி கோவை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்ததாக இருந்தாலும், கடந்த புயல் வெள்ளத்தின் போது வாணியம்பாடியில் திடீரென்று வெள்ளம் இரவு நேரத்தில் வந்ததால், 7-8 பேர் உயிர் இழந்தார்கள். அந்த 7-8 பேர் குடும்பத்திற்கு உதவி கொடுக்கப்பட்டதா? டெம்பரரிமாகக் கொடுக்கப்பட்ட இடத்தில் இருந்து அவர்களுக்கு நிரந்தர இட வசதி செய்து கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, வாணியம்பாடி பற்றிய தகவல் பூராவும் என்னிடத்தில் இல்லாவிட்டாலும், அதில் இருக்கும் சங்கடங்களை இங்கே சொல்வதற்குக் காரணம், இங்கே இருக்கும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஒத்துழைப்பார்கள் என்று எண்ணத்தில் தான் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். குடிசைகள் போடுகிறபோது தாழ்வான இடத்தில், ஆற்றின் பள்ளமான இடத்தில் போட்டு விடுகிறார்கள். வெள்ளம் வருகிறபோது அது முழுகாமல் எப்படி இருக்கும். உடனே எல்லோரும் வந்து உதவி செய்யவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே, நான் அனைவரையும் கேட்டுக்கொள்வது, குடிசைகள் போடும்போது ஆற்றின் பள்ளத்தில் போடாமல், அந்த வகையில் அரசுக்கு உதவி செய்யவேண்டும். சமுதாயத்திற்கு உதவி செய்ய வேண்டும். இன்று வாணியம்பாடியில் நடந்ததையெல்லாம் நேரில் பார்த்தவர்கள்கூட அந்த ஆற்றுப் பள்ளத்தில் புதிதாக குடிசை போட்டு இருக்கிறார்கள். அங்கே அவ்வளவு பேர் உயிர் சேதம் அடைந்ததைப் பார்த்தவர்கள்கூட, அந்தச் சங்கடங்களை எல்லாம் நேரில் தெரிந்தவர்கள்கூட அப்படி செய்து இருக்கிறார்கள். வேறு இடத்தில் போடுவார்கள் என்று சொன்னால் 2 பர்லாங்கு, 3 பர்லாங்கு தூரம் இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். இந்தக் காலத்தில் 2 பர்லாங்கு, 3 பர்லாங்கு நடப்பது ஒன்றும் கஷ்டம் இல்லை. இதை இங்கே நான் சொல்வதற்குக் காரணம், தமிழகம் பூராவும் இருக்கும் பொது மக்களோடு தொடர்புள்ள மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இந்த அரசுக்கும், சமுதாயத்திற்கும் உதவி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள் 404-405 ஒன்றாக எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

அறநிலையக் கட்டட வாடகைதாரர்கள்.

*வினா எண். 404—**திரு. மு. அம்பிகாபதி :** மாண்புமிகு செய்தி அறநிலையத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) தமிழ்நாடு அறநிலையக் கட்டிட வாடகைதாரர் சங்கத்தின் 25-9-1977 மாநில மாநாட்டு தீர்மானங்கள் அரசுக்கு வந்துள்ளதா?

[1979 மார்ச் 15]

(ஆ) அதன் மீது அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் :

(அ) ஆம்.

(ஆ) ஓர் விவர அறிக்கை * அவைமுன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

*வினா எண்.405— திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு செய்தி அறநிலையத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) இந்து அறநிலைய ஆட்சித்துறையினர் நியாய வாடகைக்குழு ஒன்றை அமைத்து கோவில்களில் உள்ள கடைகள், கட்டிடங்கள், வீடுகளுக்கு வாடகை உயர்த்தப்பட்டது உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில், அந்த வாடகை உயர்வு முன் இருந்ததை விட எவ்வளவு உயர்த்தப்பட்டது?

(இ) இந்த வாடகை உயர்வு என்ன அடிப்படையில் செய்யப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் :

(அ) ஆம்.

(ஆ) மற்றும் (இ) பொதுப்பணித்துறை பின்பற்றும் விதி முறைகளின் அடிப்படையில் நியாய வாடகைக் குழுவால் ஒவ்வொரு கட்டிடத்திற்கும், ஊர், இடம் உபயோகம் இவைகளுக்கேற்றவாறு நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. முன்பு இருந்த வாடகையை விட, சுமார் அரை பங்கு முதல் 1½ பங்குக்கு மேல் போகாமல் வாடகை உயர்வு செய்யப்படுகிறது.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அறநிலையத் துறையைச் சேர்ந்த இடங்களில் கட்டிடங்கள் கட்டிக்கொண்டும், கோவிலுக்குச் சொந்தமான இடங்களில் வியாபாரம் செய்யும் சிறு வியாபாரிகளுக்கு பல மடங்கு வாடகை விதிக்கப்பட்டு, நிர்ப்பந்தமான முறையில் வசூலிக்கப்படுவதாக கூறப்படுகிறது. அந்த கோவில் நிலையங்களும் ரென்ட் கன்டிரோல் ஆக்டின் கீழ் கொண்டு வர அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா? கோவில்களுக்கும், கடவுள்களுக்கும் ரென்ட் கன்டிரோல் ஆக்ட் பொருந்தும் என்று அமைச்சர் அறிவிப்பார்களா என்று என் முதல் கேள்வி மூலமாக அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[* 251 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப் பெற்றுள்ளது.]

1979 மார்ச் 15]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, கடவுள் என்றால் சட்டத்திற்குக் கட்டுப்பட மாட்டாரா என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் வினா எழுப்பி இருக்கிறார்கள். நான் அவர்களுக்கு இன்னொரு வினாவின் மூலமாக விடைசொல்கிறேன். கடவுள் சொத்துக்கள் என்றால் எந்தச் சட்ட பாதுகாப்பும் இல்லாமல் யார் வேண்டுமானாலும் எப்படி வேண்டுமானாலும் அனுபவிக்க அனுமதிக்கப்படவேண்டும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் விரும்புகிறாரா என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கத்தின் சட்டத்தை விட கடுமையான சட்டம் போடும் சக்தி உள்ளவர்கள் கடவுள். ருத்ராமூர்த்தி என்ற பெயரே அவர் எப்படிப்பட்டவர் என்பதைக் காட்டுகிறது. மகாகாளி என்கிற பெயரைக் கேட்கிற போதே அவர் எவ்வளவு சக்தி படைத்தவர் என்பது தெரிகிறது. அப்படிப்பட்ட கோவில்களில் கடைகளை வைத்துக்கொண்டு குறைந்த வருமானத்தல் அங்கே வியாபாரம் நடத்திக்கொண்டு இருப்பவர்களுக்கு, அவர்களுடைய வாடகை குறைக்கப்படுமா? அவர்களுக்கு 50-ல் இருந்து 150-சதம் வாடகை உயர்த்தப்பட்டு இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். அது நியாயமா, இவ்வளவு உயர்த்தலாமா? இவ்வளவு வியாபாரம் என்றால் இவ்வளவு வாடகை என்று குறிக்கோள் வைத்துக்கொண்டு அங்கே உள்ளவர்களுக்கு வாடகையைக் குறைக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவரவர்களே, 50 சதவீதம் முதல் 150 சதவீதம் வரை உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது என்று அந்த பர்சண்டேஜை பற்றிச் சொன்னார்கள். அப்படிச் சொல்லும்போது ஏதோ அதிகமாக உயர்த்திவிட்டார்கள் என்று தோன்றும். ஆனால் இதுவரையில் 2 ரூபாய், 3 ரூபாய், 5 ரூபாய், என்று வாடகை தந்துகொண்டிருந்தார்கள். அதை உயர்த்தி இடத்திற்குத் தகுந்தாற்போல் 7½ ரூபாய், 10 ரூபாய், 12½ ரூபாய் என்று உயர்த்தியிருக்கிறார்களே தவிர பெரிய அளவுக்கு அல்ல. அதுவும் வியாபாரத்தின் தன்மைக்கு ஏற்ப, கடை அமைக்கப் பட்டிருக்கிற இடத்திற்கு ஏற்ப, அதற்கு பக்கத்தில் தனியாருக்கு என்ன வாடகை கொடுக்கப்படுகிறதோ அதை ஒட்டித்தான் குறைந்தளவு வாடகை வசூல் செய்ய வேண்டுமென்று தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது. இன்னும் சொல்லப்போனால் மதுரை புது மண்டபத்தில் இருக்கிற தையல் கடைக்காரர்களுக்கு முடியுமானால் மிகக் குறைந்த அளவு வாடகைதான் உயர்த்த வேண்டும்; இல்லாவிட்டால் அவர்களால் எவ்வளவு தரமுடியுமோ அதை வாங்குங்கள் என்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, அறநிலையத் துறைக்குச் சொந்தமான கட்டடங்களுக்கு மிகக் குறைந்த வாடகை வசூல் செய்யப்படுவதால் அறநிலையப் பணிகளைச்

[1979 மார்ச் 15]

சரியாகச் செய்வதற்கு போதுமான வருவாய் கிடைக்காமல் இருக்கிறது என்று கடவுள் மீது பக்தி உள்ளவர்கள் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்; அதைத் தவிர்க்க இந்த அரசு, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெரிவித்ததைப்போல வசதியற்ற ஏழை எளியவர்களை விட்டு விட்டு, அதிக வாடகை தர சக்தி படைத்த பெரிய கடைக்காரர்களிடம், பெரிய வியாபாரிகளிடம் அதிக வாடகை வசூல் செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா? மாயூரம் போன்ற இடங்களில் பெரிய பெரிய வியாபாரிகள் கடை வைத்திருக்கிறார்கள். இராஜராஜ சோழன் காலத்தில், இராஜேந்திர சோழன் காலத்தில் நிர்ணயிக்கப்பட்ட வாடகையைத்தான் இன்னமும் கட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதை தேவையான அளவுக்கு உயர்த்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கிட்டப்பா அவர்களுக்கு நான் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். திரு. ரமணி அவர்கள் சிறிய, ஏழை எளிய கடைக்காரர்களையும் வியாபாரிகளையும் அதிக வாடகை விதிப்பிலிருந்து விட்டுவிட வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அவர்கள்மீது தாங்க முடியாத அளவுக்கு அதிக வாடகைப் பளுவை சுமத்த வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில் அறநிலையத்துறை வாடகை விதிக்கவில்லை. இப்போது நடைபெறுகிற காரியம் எப்படி இருக்கிறது என்றால் திரு, கிட்டப்பா அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல நீண்ட காலமாக இந்தச் சொத்துக்களை முறையின்றி அனுபவித்துக்கொண்டிருக்கிற மிகப்பெரும் வியாபாரிகள், இலட்சாதிபதிகள் எல்லாம் இருக்கிற வாய்ப்பைப் பயன்படுத்தி, ஏழை எளியவர்களின் டெயரால் அவர்கள் இந்த நிழலுக்குள்ளே வந்து உட்கார்ந்துகொண்டு இந்தச் சொத்துக்களை அனுபவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் மீது கண்காணிப்பு ஏற்படுத்தத்தான் இந்தமுறையில் வாடகை மாற்றியமைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய அரிய ஆலோசனையை ஏற்றுக்கொண்டு அறநிலையத்துறை மிகுந்த ஜாக்கிரதையாக இருந்து யார் யார் அனுபவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்த்து உரிய நடவடிக்கை எடுக்கும். இன்னொரு வேண்டு கோள். உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிந்த விவரங்களை, யார், யார் அனுபவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த அரசுக்கும் அறநிலையத் துறைக்கும் தெரிவித்தால் வசதியாக இருக்கும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு.சோ. அழகர்சாமி: தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் கூறும்போது அதிகமான வருமானம் வரக்கூடியவர்கள், பெரிய பெரிய வியாபாரிகள் எல்லாம் அறநிலைய சொத்துக்களை அனுபவித்துக்கொண்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அப்படிப்

1979 மார்ச் 15]

பட்டவர்களிடம் நீங்கள் பல மடங்கு வசூல் செய்து கொள்வதில் எங்களுக்கு ஆட்சேபமில்லை. ஆனால் இன்றைக்கு சிறு சிறு கடைகாரர்கள், சிறிய வியாபாரிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு பழைய வாடகையே விதிக்கப்படுமா? அதோடு, வாடகைக் கட்டுப்பாடு சட்டத்தில் நியாயமான வாடகை நிர்ணயம் செய்ய விதி இருக்கிறது. அதன்படி செய்யலாம். அறநிலையத் துறையின் கட்டடங்களை அந்த விதியின்கீழ் கொண்டுவர என்ன தயக்கம்? அந்தச் சட்டத்தின் கீழ் கொண்டு வராததால் பலரிடம் அதிகாரிகள் லஞ்சம் வாங்கும் சூழ்நிலை கூட ஏற்படுகிறது. அதையெல்லாம் தடுக்கும் வகையில் உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவரவர்களே, இப்படிப்பட்ட சொத்துக்களை எல்லாம் ஒரு காலத்தில் தர்ம சிந்தையுடன் முன்னோர்கள் எழுதிவைத்துவிட்டுப் போனார்கள். அதை இன்றைக்கு அனுபவித்துக்கொண்டிருக்கிறவர்கள் அந்த உணர்வை மதிக்காமல் எந்த அளவுக்கு சுரண்டலாம் என்று நினைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சிறிய வியாபாரிகள், ஏழை எளிய வியாபாரிகளைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். சில இடங்களில் அவர்கள் அதிக வாடகைத் தர தயாராக இருக்கிறார்கள். ஆனால் வருமானவரி, விற்பனை வரி கட்டக்கூடிய பெரிய பெரிய வியாபாரிகள் அவர்களை தடுத்து நிறுத்தி, குடியிருப்பு வாடகைதாரர் சங்கம் என்று ஒரு அமைப்பை ஏற்படுத்தி, அந்த சிறு சிறு வியாபாரிகளை பட்டியலில் சேர்த்து, அவர்கள் போர்வையில் இந்த பெரிய வியாபாரிகள் நுழைந்துகொள்கிறார்கள். இதை நான் மதுரை புதுமண்டபத்தில் நேரிடையாகக் கண்டேன். யார் யாருக்கு எந்தெந்த இடத்தில் எந்த அளவுக்கு வாடகை விதிக்கலாம் என்பதை எல்லாம் கவனத்திற்கொள்ள வேண்டியிருப்பதாலும், அறநிலையங்களுக்கு இந்த சொத்துக்கள் சேர்ந்த முறையைக் கருத்திற்கொண்டு பாதுகாக்க வேண்டியிருப்பதாலும் வாடகைக் கட்டுப்பாடு சட்டத்திலிருந்து அறநிலையக் கட்டடங்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுமட்டுமல்ல, நியாயமான முறையில் வாடகையை உயர்த்தும்போது வழக்கறிஞர்களுடைய துணை கொண்டு 'ஸ்டே' வாங்குகிறார்கள்; அறநிலையத் துறைக்கு வரவேண்டிய வருமானத்தை தடை செய்கிறார்கள். வாடகையும் தருவதில்லை, காலியும் செய்வதில்லை. இந்த முறைகளை மேலும் அனுமதித்தால் அறநிலையத் துறையில் இருக்கும் இந்த சொத்துக்கள் நாளாவட்டத்தில் இருந்த இடம் தெரியாமல் அழிந்துவிடும். அந்த அழிவிலிருந்து இந்தச் சொத்துக்களைப் காப்பாற்ற வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடுதான் வாடகைக் கட்டுப்பாடு சட்டத்திலிருந்து விலக்களிக்கப் பட்டிருக்கிறது.

[1979 மார்ச் 15]

[முற்பகல் 9.40]

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் வாடகை கூட்டுவது, குறைப்பது என்பது பற்றி அமைச்சர் அவர்களிடம் கேள்வி கேட்டார்கள். அதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களும் பதில் சொன்னார்கள். ஆனால் ஸ்ரீவல்லிபுத்தூர் ஆண்டாள் கோயிலுக்குச் சொந்தமான கட்டிடங்களில் கடைகள் வைத்திருப்பவர்கள் வாடகையே கொடுப்பது கிடையாது. கிட்டத்தட்ட 8,10 வருடங்களாகக் கொடுப்பது கிடையாது. சம்பந்தப்பட்ட கோயில் மாணேஜரைக் கவனித்துவிட்டால் போதும், கொடுக்க வேண்டாம் என்ற நிலை ஏற்பட்டுவிடுகிறது. ஆகவே இந்த நிலைமையைப் போக்குகின்ற வகையில் அவர்களிடமிருந்து வாடகையை வசூல் பண்ணுவதற்கு ஏற்பாடு செய்து அதன் மூலம் அவர்களுடைய சொத்துக்களை ஐப்தி செய்வதற்குரிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே. நான் முன்னாலே சொன்ன பதிலுக்கு ஆதாரமாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமரைக்கனி அவர்கள் விவரங்களைத் தந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இவ்வாறு நடைபெற்று வருகின்ற அநீதியைப் போக்குவதற்கு வேகமான கண்டிப்பான நடவடிக்கைகள் அரசினரால் கடந்த 6, 7 மாத காலமாக எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மத்திய சிறைச்சாலைகளில் சிற்றுண்டி சாலைகள்

*வினா எண். 406—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு சட்டத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) மத்திய சிறைச்சாலைகளில் சிறை கைதிகளுக்கென சிற்றுண்டி சாலைகளை அமைத்திடும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எந்தெந்த சிறைச்சாலைகளில்?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY :

(a) Yes.

(b) At present, for the benefit of the prisoners, canteens have been functioning in each of the four Central Prisons at Coimbatore, Madurai, Madras and Salem.

1979 மார்ச் 15] [Thiru K. Narayanaswamy]

Similar canteens for the benefit of the prisoners in each of the remaining five prisons viz., Central Prisons, Tiruchirapalli, Palayamkottai, Vellore and Cuddalore and also in the State Prison for Women, Vellore will be opened as and when funds are available in the Staff canteen fund for diverting it for this purpose.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் நான்கு மத்திய சிறைச்சாலைகளில் சிறுநண்டிச் சாலைகள் நடைபெற்று வருகின்றன என்று குறிப்பிட்டார்கள். தமிழகத்திலுள்ள மற்ற மத்திய சிறைச்சாலைகளிலும் இத்தகைய சிறுநண்டிச் சாலைகளை அமைக்க அரசு ஆவன செய்ய முற்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்? அத்துடன் நடைபெறுவதாகச் சொல்லப்படும் சிறுநண்டிச் சாலைகள் சிறைத் துறையினரால், நடத்தப்படுகிறதா அல்லது கூட்டுறவு முறை போன்ற வகையிலோ அல்லது வேறு வகையிலோ கைதிகள் மூலமாக நடத்தப்படுகிறதா அல்லது கான்ட்ராக்டர்களின் மூலமாக நடத்தப்படுகிறதா என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

Hon' the THIRU K. NARAYANASWAMY : Two supplementary questions have been fired at me. As for the first question, the Government are seriously considering the establishment of such canteens in all the Central Prisons. May I also add for the satisfaction of the Hon'ble Member Thiru Kittappa that with regard to the Jail for Women at Vellore the Government are contemplating the establishment of a canteen for them also and even at Pudukottai Borstal School also the Government are considering establishing one canteen. Then as regards the second question of the Hon'ble Member, whether it has been running on co-operative lines, I may submit that the source for the funds that have been invested in running the canteen for the prisoners is from the funds available in the Staff Canteen Fund in the respective Central Prisons. Therefore there is no question of running the canteen on co-operative lines. But it has been under the charge and supervision of a Welfare Officer, not by the prison officers.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சிறுநண்டிச்சாலைகள், சிறைச்சாலைகளிலே உள்ள வெல்ஃபேர் ஆபீஸர்கள் மூலமாக நடைபெற்று வருகின்றன என்று சொன்னார்கள். அங்கே இருக்கின்ற வெல்ஃபேர் ஆபீஸர்கள், வெல்ஃபேர் ஆபீஸர்களாகவே நடந்து கொள்வதில்லை. அவர்கள் எந்தெந்த வகையிலே தொல்லை தர முடியுமோ அந்தந்த வகையிலே தொல்லை தந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த சிறுநண்டிச் சாலைகளைக் கவனிக்கின்ற பொறுப்பை வேறு வகையிலே மாற்றுவதற்கு அரசு முன்வருமா? அடுத்து மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் இன்னும் சில

[திரு. என். கிட்டப்பா]

[1979 மார்ச் 15]

மத்திய சிறைச்சாலைகளில் சிற்றுண்டிகள் துவக்க இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். என்னைப் போன்றவர்கள் எல்லாம் திருச்சி மத்திய சிறைச்சாலைக்குத்தான் செல்லவேண்டியிருக்கிறது. எனவே மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் திருச்சி மத்திய சிறைச் சாலையிலே சிற்றுண்டிச்சாலை ஒன்றை அமைத்திட விரைவாக ஆவண செய்ய முன்வருவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE Hon. Thiru K. NARAYANASWAMY : If there are any lapses against the welfare Officers the Honable Member is welcome to give a list of the defects which will be rectified by the Government. So far as the establishment of a canteen at Trichi is concerned, the Government will take early steps to do it.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : இந்த சிற்றுண்டிச் சாலைகள் கைதிகள் சாப்பிடுவதற்கா அல்லது கைதிகளைப் பார்ப்பதற்கு வரக்கூடியவர்கள் சாப்பிடுவதற்கா அல்லது மற்றவர்கள் சாப்பிடுவதற்கா அல்லது வார்டர்கள் சாப்பிடுவதற்கா? காரணம், சிற்றுண்டிச்சாலை ஜெயிலுக்கு வெளியே இருக்கிறது, உள்ளே இல்லை. அப்படி உள்ளே இருந்தாலும் கைதிகள் சாப்பிடமுடியுமா? அவர்கள் கையில் காசு கொடுப்பதில்லை. அப்படியிருக்கும்போது சிற்றுண்டிச் சாலைகள் ஆரம்பித்திருக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். லேசுபாசாக சொல்லிவிட்டால் போதாது. வெளியே இருந்து வருகிறவர்கள் தின்பதற்குத்தான் இருக்கிறதே தவிர கைதிகள் சாப்பிடுவதற்காக ஜெயிலுக்குள் சிற்றுண்டிச் சாலை அமைக்கப்பட்டிருக்கிறதா, அதற்கான வசதி உண்டா?

THE Hon. Thiru K. NARAYANASWAMY : It is only for the prisoners and not even for the members of the jail staff.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : சில பாக்கடிகளில் குறைந்த விலையில் சில ஐட்டங்கள் கொடுப்பதுபோல் சிறைச்சாலைகளில் இருக்கக் கூடிய கான்டின்களிலும் குறைந்த விலையில் கொடுப்பதற்கு, அதற்கான நஷ்டியீட்டை அரசு ஏற்றுக்கொண்டு கொடுக்கக் கூடிய விதத்தில் குறைந்த விலையில் பண்டங்களைக் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா? பானையங்கோட்டையிலும் அப்படிப்பட்ட ஒரு கான்டினுக்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

THE Hon. Thiru K. NARAYANASWAMY : The articles that are sold, are purchased at wholesale prices and with a margin of 10% they are sold. So far as the canteen for Palayamkottai is concerned, certainly the Government will take necessary measures to establish a canteen at Palayamkottai also,

1979 மார்ச் 15]

திரு. அ. செல்வராசன் : சென்னை மத்தியச் சிறைச் சாலையைப் பொறுத்தவரையில்—அங்கே நான் ஒரு ஆண்டுக் காலம் மிசாக் கைதியாக இருந்திருக்கிறேன் — அங்கே ஜெயிலுக்குள்ளே எந்தவிதமான கான்டினும் இல்லை. அப்படி ஒரு வேளை உள்ளேயே இருந்தாலும் அங்கே கைதிகளுக்கு இடம் தருவதில்லை. எனவே இந்த அரசு இனிமேலாவது உள்ளே இருக்கக்கூடிய கைதிகளுக்கு அந்தச் சலுகைகளைச் செய்துதர முன்வருமா?

THE Hon. Thiru K. NARAYANASWAMY : If the Hon'ble Member pleased to give the date of his release from MISA imprisonment, I would give a satisfactory answer for this question.

முன்னாள் இராணுவ வீரர் முதலியோர் பிள்ளைகளுக்குப் படிப்புதவித் தொகை.

வினா எண். 407 திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு கல்வித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

1977-78-ம் ஆண்டில் தமிழ் நாட்டில் இராணுவ வீரர்கள், முன்னாள் இராணுவ வீரர்கள், விடுதலைப் போராட்ட வீரர்கள், அகதிகள் இவர்களுடைய பிள்ளைகள் எத்தனைப் பேர்களுக்கு பள்ளிக் கல்வி படிப்பு உதவித் தொகை வழங்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் :

780 இராணுவ வீரர்களின் குழந்தைகள், 2,814 முன்னாள் ராணுவ வீரர்களின் குழந்தைகள், 24 விடுதலைப் போராட்ட வீரர்களின் குழந்தைகள், 404 பர்மா அகதிகளின் குழந்தைகள், 294 இலங்கை அகதிகளின் குழந்தைகள் ஆகியோருக்கு 1977-78ம் ஆண்டில் பள்ளிக் கல்வி படிப்பு உதவித் தொகை வழங்கப் பட்டது. 1977-78ல் இவைகளின் மொத்த மதிப்பு ரூ. 2,15,696.65.

திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முன்னாள் இராணுவ வீரர்கள், விடுதலைப் போராட்ட வீரர்கள், அகதிகள் இவர்கள் பிள்ளைகளுக்கு அளிக்கப்படுகிற கல்விச் சலுகைகள்பற்றி இங்கே குறிப்பிட்டுச் சொன்னார்கள். அதே போல் உடல் ஊனமுற்றோர், விதவைகள் ஆகியோரது குழந்தைகளுக்கும் இத்தகைய சலுகைகள் வழங்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அதற்கு தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

[1979 மார்ச் 15]

[முற்பகல் 9.50]

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : ஐயா, இந்த ராணுவ வீரர்கள், முன்னாள் இராணுவ வீரர்கள், போராட்ட வீரர்கள், அகதிகள் இவர்களுடைய குழந்தைகளுக்கு எல்லாம் கல்வி படிப்பதற்காக உதவி தொகை கொடுத்திருப்பதைப் பற்றி கூறினார்கள். ரொம்ப சந்தோஷம். அது எந்த அளவுக்கு கொடுக்கப்படுகிறது என்பது வேறு விஷயம். முன்னாள் ராணுவ வீரர்களின் குழந்தைகளுக்கு உத்தியோகங்கள் வழங்குவதில் சலுகைகள் வழங்குவது போல், விடுதலை போராட்ட வீரர்களுடைய குழந்தைகளுக்கும் முன் உரிமை சலுகை வழங்கப்படுகிறதா? இல்லையென்றால் இந்தச் சலுகை அவர்களுக்கும் கொடுக்க அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, இதற்கு தனியாக கேள்வி போடவேண்டும்.

திரு. இரா. முத்தையா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விடுதலை போராட்ட வீரர்களின் குழந்தைகளுக்கு இந்த சலுகைகள் கொடுக்கப்படுவதைப் போன்று இந்த கல்வி உதவித் தொகை இந்தி எதிர்ப்பு போராட்ட வீரர்களின் குழந்தைகளுக்கு தரப்படுமா என்பதை அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

திரு. கா. சுப்ரவேலு : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கல்வித் துறையில் உதவித் தொகை கொடுக்கப்படுவதில், நான் அறிந்த வரையில், நாம் எந்த காரியத்திற்காக கொடுக்க வேண்டும் என்று முயற்சி எடுத்துக் கொள்கிறோமோ அந்தக் காரியத்திற்கு பயன்படுத்துகின்ற அளவுக்கு உரிய காலத்தில் நிச்சயமாக கொடுப்பதில்லை. ஒவ்வொரு ஆண்டின் கடைசி காலத்தில் கொடுக்கப்பட்டு வருகின்ற நிலைமை இருந்து வருகிறது. இதை மாற்றி வருட ஆரம்பத்திலேயே இந்த மாதத்திற்குள் நிச்சயமாக கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று குறிப்பிட்ட ஒரு வரையறை செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இந்தக் குறைபாட்டைப் போக்க அரசு முயற்சி எடுக்கும்.

தனியார் கல்வாரிகளை ஒழுங்குபடுத்தும் சட்டம்.

*வினா எண். 408 திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு கல்வித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

1979 மார்ச் 15]

(அ) தமிழ்நாடு தனியார் கல்லூரிகள் (ஒழுங்குபடுத்தும்) சட்டம் 1976-ல் பிரிவு 38 (1), 21-ன்படி அப்பீல் செய்ய டிரிபுனல் (Tribunal) போடப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) இல்லையெனில் கால தாமதத்திற்கு காரணம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) & (ஆ) இப்பொருள் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்தைப் போட்டு இன்றைக்கு மூன்று ஆண்டுகளாகி விட்டது. இன்னும் ஒரு டிரிபுனல் போடுவது பற்றி அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று சொல்வது வேடிக்கையாக இருக்கிறது. ஏற்கனவே கேரளாவிலுள்ள ஒரு கேஸ்-க்கு வழங்கப் பட்ட தீர்ப்பின் அடிப்படையில்-சுப்ரீம் கோர்ட்டில்-கொடுத்த தீர்ப்பில்—A.I.R. 59 page 52, Supreme Court Judgement இதன்படி ட்ரிபுனல் அமைப்பதற்கு எந்தவிதமான தடையும் இல்லை என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். பல்வேறு தனியார் கல்லூரிகளில் கல்லூரி ஆசிரியர்கள் வேலைநீக்கம் செய்யப் பட்டு வருகிறார்கள். ஆகவே ட்ரிபுனல் அமைப்பதற்கு விரைவில் ஓடிவு எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இது ஒரு முக்கியமான பிரச்சனையாக இருக்கின்ற காரணத்தால் இதை விளக்கமாக சொல்ல விரும்புகிறேன். சென்னையில் ஒரு தனி நீதிபதியையும் அவருக்கு உதவியாக சில அலுவலர்களையும் நியமிக்க ஓர் செயற்குறிப்பை அனுப்பியிருந்தது. தனி நீதிபதி நியமிக்கத் தேவையான வேலைப்பளுவில்லாதக் காரணத்தால், மாவட்டங்களில் பணிபுரியும், மாவட்ட நீதிபதிகளை மேற்கூறிய சட்டத்தின் கீழ் வரும் மேல் முறையீடுகளை பரிசீலிக்க ஆணையிடலாம் என நீதித்துறை கருத்து தெரிவித்துள்ளது. இக்கருத்தினை ஏற்று மீண்டும் உயர்நீதிமன்றத்தின் கருத்து பெறப்பட்டது. உயர்நீதிமன்றம் ஏனைய நீதிபதிகளுக்கு அதிக பணிப்பளு உள்ள காரணத்தால் தனி நீதிபதியை அமைப்பதனை மீண்டும் வலியுறுத்தியது. இதனை அரசு ஏற்றுக் கொண்டது. உயர்நீதிமன்றத்தின் செயற்குறிப்பு பரிசீலனைக்கு அனுப்பப் பட்டது. தலைமைச் செயலர் இவ்வழக்குகளை வணிகவரி மேல்முறையீட்டு நிதிப் பேராய நீதிபதியிடம் ஒப்புவிக்கலாமா என வணிகவரி மற்றும் அறநிலையத்துறை செயலரைக் கேட்டுக்கொண்டார். வணிகவரி மேல்முறையீட்டு நிதிப் பேராய நீதிபதியிடம் அதிக வழக்குகள் நிலுவையில் உள்ளமையால் இவரிடம் கல்லூரி வழக்குகளை ஒப்படைக்க இயலாது என தெரிவிக்கப்பட்டது. தொழிற் வழக்கு மன்றங்களில் உள்ள நீதிபதிகளுக்கும் வேலை மிக அதிகமாக உள்ளதால் கல்லூரி கல்வி வழக்குகளுக்கு தனி நீதிபதியை

[1979 மார்ச் 15]

சென்னையில் ஏற்படுத்தலாம் என கருத்து தெரிவிக்கப் பட்டுள்ளது. அனேகமாக விரைவில் இதன் மீது முடிவு எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : இப்போது ட்ரிபூனல் அமைக்கப்பட்ட பின்னால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் இதில் முறையிட்டுக்கொள்ள முடியுமா? அப்படி ட்ரிபூனலில் முறையிட்டுக் கொள்ளும்போது, முன்னாலேயே வேலையிழந்தவர்கள் வழக்குப் போட்டால், முன்னாலிருந்தே 'ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எபக்ட்' கொடுத்து வேலை அளிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அது குறித்து அரசு பரிசீலிக்கும்.

தேயிலைத் தோட்டப்பகுதிகளில் தெரு விளக்குகள்.

வினா எண். 409 திரு. க. அரங்கசாமி : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

தேயிலைத் தோட்டங்களில் உள்ள தெருக்களுக்கு விளக்குகள் போட தேயிலைத் தோட்ட அதிபர்களுடன் பேச்சு வார்த்தை நடத்தும் உத்தேசம் ஏதும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : ஆம். தேயிலை மற்றும் மலைத் தோட்ட நிறுவனங்களில் உள்ள தொழிலாளர்கள் குடியிருப்புகளுக்கும், தெருக்களுக்கும் தேவையான மின்விளக்கு வசதிகள் செய்து தருவது குறித்து சம்பந்தப்பட்ட தோட்ட உரிமையாளர்களுடன் பேச்சு வார்த்தை நடத்தப்படுகின்றது.

திரு. கே. உச்சி : தலைவர் அவர்களே, இப்படி போடப்பட்ட சில திட்டங்களில் போட்ட தெரு விளக்குகளும் வீடுகளில் உள்ள விளக்குகளும் எரியாமல் அடிக்கடி ரிப்பேர் ஆகிக் கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே இதை நல்ல முறையில் ரிப்பேர் செய்து அவைகள் நிரந்தரமாக எரிவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எந்தெந்தப் பகுதிகளிலே இந்தக் குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்தால், அந்தந்த மாவட்ட ஆட்சியாளர்களிடம் சொல்லி தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். மானிடரிங் செல் என்று ஒன்றிருக்கிறது. அவர்தான் அந்தக் குழுவின் தலைவர்.

1979 மார்ச் 15]

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எந்தெந்தத் தேயிலைத் தோட்ட அதிபர்கள் இதற்கு சம்மதித்து இருக்கிறார்கள்? எந்தெந்தத் தோட்டங்களில் இது அமுல்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பற்றி தெளிவாக அறிவிக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். அதோடு, மாஞ்சோலை என்ற தோட்டப் பகுதியிலே லைட் எரிவதில்லை என்பது இந்த அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முதல் கேள்விக்கு விடை—178 தேயிலைத் தோட்டங்களில் தெருவிளக்குகள் அமைக்கப்பட வேண்டும். 82 தோட்டங்களிலே பொருத்தியாகி விட்டது. மீதமுள்ள 96 தோட்டங்களில் தெரு விளக்குகள் பொருத்துவதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றது. தேயிலைத் தோட்டங்களைத் தவிர, மற்றத் தோட்டங்கள் 188 இருக்கின்றன. இவற்றில் 25 தோட்டங்களில் தெரு விளக்குகள் போடப் பட்டிருக்கின்றது. மீதமுள்ள 163 தோட்டங்களில் தெரு விளக்குகள் அமைக்கப்பட இருக்கிறது. இரண்டாவது கேள்விக்கு என்னிடம் தகவல் இல்லை.

நிறுவனங்களின் தமிழ்ப் பெயர்ப் பலகைகள்

* வினா எண். 410—திரு. இரா. முத்தையா : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:

சென்னை நகரிலும், பிற நகரங்களிலும் உள்ள நிறுவனங்களின் பெயர்ப் பலகைகளை தூய தமிழில் இருப்பதற்குரிய ஆணை ஏதேனும் அரசின் சார்பில் அனுப்பப்பட்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : 1977ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் முதல் தேதியிலிருந்து தமிழ்நாட்டில் உள்ள கடைகள், நிறுவனங்கள் மற்றும் உணவகங்களில் தமிழில் பெயர் பலகைகள் வைக்கப்பட வேண்டுமென்றும், தமிழைத் தவிர வேறு எந்த மொழிகளில் பெயர் பலகைகள் எழுதப்பட்டாலும் அம்மொழிகளில் எழுதப்பட்ட வாசகங்கள் தமிழ் வாசகங்களுக்கு கீழே தான் இருக்க வேண்டும் என்றும் அரசு உத்தரவிட்டுள்ளது.

திரு. இரா. முத்தையா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பெயர்ப் பலகைகள் தமிழில்தான் இருக்கவேண்டும் என்ற உத்தரவிட்டதற்கு அரசுக்கு நன்றி. ஆனால், சென்னை போன்ற இடங்களில் இன்னும் பல்வேறு பெயர்ப் பலகைகள் ஆங்கிலத்திலேயே இருக்கின்றன. குறிப்பாக, அண்ணா சாலை போன்ற இடங்களில் கிராமப் பகுதியிலே இருந்து மக்கள்

[1979 மார்ச் 15]

வந்தால், சிற்றுண்டிச் சாலைக்குள் நுழைவதற்குப் பதிலாக, துணிக் கடையிலே நுழைய நேர்கிறது என்று கேள்விப்பட்டேன். எனவே, உடனடியாக அங்கே பெயர்ப் பலகைகள் தமிழில் வைக்கப்பட வேண்டுமென்ற கடுமையான உத்தரவைப் பிறப்பிக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு ஆணை செயல்படுத்தப்படாத இரண்டு நிறுவனங்களுக்கு 75 ரூபாய் அபராதம் விதிக்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் தகவல்படி இரண்டு, மூன்று தினங்களுக்குள் ஸ்பெஷல் செக் ஏற்பாடு செய்து, தக்க நடவடிக்கைகளை எடுக்க இந்த அரசு ஏற்பாடு செய்யும்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இருந்த காலத்திலே, பெயர்ப் பலகைகளிலே தமிழுக்கு முதலிடம் கொடுக்கவேண்டுமென்று ஆணை பிறப்பித்தது. அது தற்போது அமுல்படுத்தப்படுகின்றதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். ஆனால் மிகவும் வருந்தத்தக்க நிகழ்ச்சி ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். தனியார் நிறுவனங்களைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அரசு பேருந்துகளிலே கூட, அண்ணா சாலை என்று பெயர் மாற்றப்பட்டு இவ்வளவு நாட்களாகியும், இன்னும் வழி மவுண்ட் ரோடு என்றுதான் போடப்பட்டிருக்கிறது. நடத்துனர்களும், ஓட்டுனர்களும் மவுண்ட் ரோடு வந்துவிட்டது என்றுதான் சொல்லுகிறார்கள், பேருந்துகளில் அப்படியேதான் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றி உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க இந்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய இலாகாவிற்கு உட்பட்டதைத் தான் நான் சொல்ல வேண்டும். தி. மு. க. ஆட்சிக் காலத்திலே போடப்பட்ட ஆணையைப் பற்றிய தகவல் என்னிடம் இல்லை. 1977ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம், 1948 ஆம் ஆண்டு தமிழக கடைகள், மற்றும் நிறுவனங்கள் விதியையும், 1959ஆம் ஆண்டு தமிழக உணவு விடுதிகள் விதியையும் அரசு திருத்தியுள்ளது. அதிலே தான் இந்த உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. போ. கோபாலன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழகத் துலே பெயர்ப் பலகைகள் தமிழிலே இருக்க வேண்டுமென்பதையாரும் மறுக்க மாட்டார்கள். ஆனால் அப்படிப் போடும்போது சில இடங்களிலே தூய தமிழிலே மொழிபெயர்ப்பு செய்கிறார்கள். சாதாரணமாக இது கிராமப் பகுதிகளிலே உள்ள மக்களுக்குப்

1979 மார்ச் 15]

புரிவதில்லை. இப்போது உதாரணமாக பேக்கரி என்பதை எடுத்துக் கொண்டால், அதற்கு 'அடு மனை' என்று போடப் பட்டிருப்பதை, புரிந்துகொள்ள முடிவதில்லை. எனவே, சாதாரண தமிழில் ~~அடுமனை~~ வாய்ப்பை ஏற்படுத்தித் தருவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

[முற்பகல் 10.00]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : ஆங்கிலச் சொல்லுக்கு ஏற்ற தமிழ் எது என்று நிர்ணயிக்க அரசு ஒரு குழுவை வைத்திருப்பதாக என்னுடைய ஞாபகம். தகவல் சரியாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன். அதற்கேற்ப மொழி பெயர்க்கப்படுகிறது என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதி யோடு கேள்வி நேரத்தை நீட்டிக்கிறேன்.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

மணக்கவரும் தென்றலிலே குளிரா இல்லை?

தோப்பில் நிழலா இல்லை?

தணிப்பரிதாம் துன்பமிது

தமிழ்நாட்டின் தெருக்களிலே தமிழ்தான் இல்லை.

என்று பாவேந்தர் பாரதிதாசன் வேதனைப்பட்டிருக்கிறார். ஒட்டுமொத்தமாக எல்லா நகரங்களிலும் இதனைச் செயல்படுத்த முடியவில்லையென்றாலும் சில நகரங்களாவது தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு அவைகளிலாவது முதல் முதலில் செயல்படுத்த அரசு தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : முன்பே சொல்லிவிட்டேன். என்னுடைய இலாகா சம்பந்தப்பட்டதைச் சொல்லிவிட்டேன். தெருக்கள், வீதிகள் பற்றி எனக்குத் தெரியாது. ஷாப்ஸ் அண்டு எஸ்டாப்ளிஷ்மென்ட் ஆக்ட் படி உள்ளதைச் சொல்லிவிட்டேன். பாக்டரி ஆக்டின்படி அப்படிச் செய்ய வேண்டுமென்றால் கூட மத்திய அரசாங்கத்தின் கன்கரன்ஸ் பெற்றாக வேண்டும்.

திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய இலாகாவுக்குத் தொடர்பு இல்லையென்று சொல்லுகிறார். பொதுவாக அமைச்சரவைக்குக் கூட்டுப் பொறுப்பு இருக்கும் என்ற காரணத்தால் தான் நான் அந்தக் கேள்வியைக் கேட்டேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடம் இருந்து நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புவது அரசுப் பேருந்துகளிலேயே அண்ணா சாலை என்ப

[1979 மார்ச் 15]

தற்குப் பதிலாக மௌண்ட்ரோடு என்று குறிப்பிடப்பட்டு இன்றையதினம் வரை ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது. அதையாவது உடனடியாக மாற்ற அரசு ஆவன செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : அந்தத் துறை சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சரும் இங்கே இருக்கிறார்கள், அதைப் பற்றியெல்லாம் கவனிப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

பேருந்து வழித்தடங்களை அரசுடமையாக்கல்

* வினா எண். 411—திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) தமிழ் நாட்டில் இந்த அரசு பதவியேற்ற பிறகு எத்தனை வழித்தடங்களை அரசுடமையாக்கியிருக்கிறது?

(ஆ) அவ்வழித் தடங்களில் ஓடிய தனியார் பேருந்துகளில் பணியாற்றிய எத்தனை பணியாளர்கள் அரசு கழகங்களில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளனர்?

(இ) இதனால் வேலை பாதிக்கப்பட்டோர் எத்தனை பேர்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) இந்த அரசு பதவியேற்றது முதல் 31—12—78 முடிய 23 வழித்தடங்கள் நாட்டுடைமையாக்கப்பட்டுள்ளன.

(ஆ) & (இ) மேற்கண்ட வழித்தடங்களில் பணியாற்றி போக்குவரத்து கழகங்களுக்கு விண்ணப்பம் செய்த 69 முன்னாள் பணியாளர்களில் 32 பேர்கள் தகுதி அடிப்படையில் போக்குவரத்துக் கழகங்களில் வேலையில் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டுள்ளனர்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : 23 தடங்கள் என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. தனியாருக்கு எத்தனை தடங்கள் கொடுக்கப் பட்டிருக்கின்றன? ஒரு நபர் எத்தனை பஸ்கள் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்ற வரையறையை இந்த அரசு நிர்ணயித்திருக்கிறதா? மார்க் முறை என்று வைத்துக் கொண்டு பல்வேறு மோசடிகள் இருப்பதாக அரசு கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப் பட்டிருக்கிறதா? அதை மாற்ற செயற்குறிப்பு இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : 23 வழித்தடங்கள் நாட்டுடைமையாக்கப்பட்டிருக்கின்றன. தனியாருக்குக் கொடுக்க வில்லை. அரசே எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது, ஒருவேளை

1979 மார்ச் 15]

தனியாருக்கு எத்தனை பேருந்துகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று கேட்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். மொத்தம் 637 வழித் தடங்கள் அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகங்களுக்கும் 212 உரிமங்கள் தனியாருக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. தனியாருக்கு மார்க் சிஸ்டம் அனுசரிக்கப்படுவதில் சில தவறுகள் நடப்பதாகக் கூறினார்கள். 1939ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வாகனச் சட்டம் நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட பேருந்துகள் அதிகமாக இல்லாத காலத்தில் கொண்டு வரப்பட்ட சட்டம். அதன் காரணமாக அந்தச் சட்டத்திலேயே இயற்கையாகவே பல சலுகைகள் இருந்து வருகின்றன. அவற்றை மாற்றவேண்டுமென்று மத்திய அரசுக்கு இந்த அரசு பரிந்துரை செய்திருக்கிறது.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : ஒரு நபர் எத்தனை பஸ்கள் வைத்துக் கொள்ளலாம்? ஒரே குடும்பத்தில் ஜெயவிலாஸ், ஜெயகுமாரி என்று பஸ்களை வைத்துக் கொண்டு மோசடி செய்வதை அரசு அறியுமா? அதைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : ஒரு தனி நபர் குறைந்தது 10 பேருந்துகள் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று சட்டம் இருக்கிறது. அந்தச் சட்டமும் நீதிமன்றத்தில் கேள்விக்குறியாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. தனி நபர்கள் பல பேருந்துகளை பலபேர் பெயரில் பினாமியாக வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது அரசுக்குத் தெரியும். சட்டத்தில் உள்ள ஓட்டைகள் காரணமாக இத்தகைய தவறுகளைச் செய்கிறார்கள். இந்தக் குறைபாடுகளைக் களைய எந்த வகையில் சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வரவேண்டுமென்பதுபற்றி அரசு ஆராய்ந்து வருகிறது.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : பேருந்துகளை அரசுடைமையாக்கும் கொள்கை அண்ணா காலத்தில் வகுக்கப்பட்டது. செயல் திட்ட அடிப்படையில் இன்று தீவிரம் காட்டாததற்கு என்ன காரணம் என்று அறிய விரும்புகிறேன். ஏற்கனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிட்டப்பா அவர்கள் கேட்டது போல் அண்ணா சாலை என்பது மவுண்ட் ரோடு என்று பஸ்களில் எழுதப்பட்டு ஓடிக் கொண்டிருக்கிறது. அதைப்போக்க அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே அண்ணா அவர்களுடைய நாட்டுடைமைக் கொள்கையை இந்த அரசு ஒரு சிறிதும் குறைத்துவிடவில்லை. அண்ணா அவர்களின் கொள்கையை ஒட்டி முன்னால் ஆட்சி, கொண்டு வந்த சட்டம் உச்ச நீதிமன்றத்திலே இருக்கிறது. உச்ச நீதி

[1979 மார்ச் 15]

மன்றத்தினுடைய தீர்ப்பு எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. நாட்டுடைமைக் கொள்கையை சியாப்டர் 4 ஏ மூலமாக நடைமுறைப்படுத்தி வருகிறோம். நாட்டுடைமைக் கொள்கையின் காரணமாக 47.7 சதவீதமாக இருந்த பேருந்துகளின் எண்ணிக்கை 53.08 என்ற அளவிற்கு உயர்ந்திருக்கிறது. அடுத்து, மவுண்ட் ரோடு என்பதை அண்ணா சாலை என்று பேருந்துகளிலே மாற்ற வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அண்ணா சாலை என்று மாற்ற வேண்டுமென்று உத்தரவிடப்பட்டு பல பேருந்துகளில் மாற்றப் பட்டிருக்கின்றன. எங்கெங்கே மாற்றப்படவில்லையோ அங்கேயும் மாற்றப்பட நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக இன்றைய தினம் புதிய பேருந்து வழித்தடங்கள் பழைய முதலாளிகளுக்கே போய்ச் சேருவதால் மினி பஸ் ரூட்களை பஸ்களே இல்லாதவர்களுக்கு வழங்குவதன் மூலமாக சோஷலிஸ சமுதாயத்தை அமைக்கிற அளவிற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, கிராமப் புறங்களிலே 70 சதவீதம் மக்களுக்கு பொருளாதார மேம்பாடு ஏற்படுத்துவதற்காக மினி பஸ்கள் குறுகிய சாலைகளில் விடவேண்டுமென்று ஆய்வு நடைபெற்று வருகிறது. ஜாயின்ட் சர்வே என்ற முறையிலே ஹைவேஸ், ஆர். டி. ஏ., நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட பேருந்துக் கழகங்கள் இணைந்து செய்யும் சர்வே அரசுக்கு வர இருக்கிறது. அதனுடைய அடிப்படையிலே பல்வேறு பகுதிகளுக்கு மினி பஸ் விட அரசு ஏற்பாடு செய்து வருகிறது.

திரு. பி. எச். பரந்தியன் : தலைவர் அவர்களே, சென்னை நகரத்திலே ஆம்னி பஸ்கள் தனி கார்ப்பரேஷன் போல் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்கள் அதை தேசிய மயமாக்குவதாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இந்தக் கூட்டத்திலேயே அதை தேசியமயமாக்கும் நிலை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, ஆம்னி பஸ்களைப் பொறுத்தவரையில் டிரிஸ்ட்களாகப் பயன்படுத்தவேண்டுமென்று விதி இருந்தபோதிலும் பயணிப் பேருந்துகளாக சட்ட விதிகளை மீறி நடைபெற்றுவருகிறது. திமன்றத்திலே அவர்கள் தடையுத்தரவைப்பெற்று இயக்கி வருகிறார்கள். அந்த அடிப்படையிலே அரசு அவைகளை நாட்டுடைமையாக்கவேண்டுமென்று பரிசீலனை செய்து வருகிறது. விரைவிலே அதைப்பற்றி நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும்.

1979 மார்ச் 15]

திரு. எம். அண்ணாமலை : தலைவர் அவர்களே, தனியார் பேருந்துகளை அரசு எடுத்துக்கொள்ளும்போது அவைகளிலே வேலைபார்த்த அந்த பணியாளர்களை அரசுப் பேருந்துகளில் பணியாளர்களாக அமர்த்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தனியார் பேருந்துகளில் பணியாற்றுகின்ற பணியாளர்களை, அந்தப் பேருந்துகளை அரசு எடுத்துக்கொள்கிற போது அரசுப் பேருந்திலே பணியாளர்களாக அமர்த்த வேண்டுமென்று உத்திரவிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் தனியார் பேருந்துகளிலே பணியாற்றுகின்ற பணியாளர்களில் ஏறத்தாழ 80 சதவீதம் பேர்கள் நிரந்தரப் பணியாளர்களாகக் கணக்கிலே காட்டப்படாமல் இருக்கிறார்கள். நாட்டுடமையாக்குகின்ற போது அந்தக் கணக்கிலே அவர்களைப்பற்றிய ரிக்கார்டுகளே கூட இல்லாமல் போகிற காரணத்தால் அந்தத் தொழிலாளர்களின் நிலை பாதிக்கப்படுகிற காரணத்தால் ஏதாவது ஒரு ஆதாரம் கிடைத்தாலும் அந்த அடிப்படையிலே அவர்களுக்குப் பணி கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது.

நெடுஞ்சாலைகளில் கதிர்களைக் கண்டுமுதல் செய்தல்

* வினா எண் 412—திரு. பி. காளியப்பன் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை அளிப்பாரா :

(அ) தமிழக அரசிற்குச் சொந்தமான நெடுஞ்சாலைகளில் விவசாயிகள் அறுவடை செய்த கதிர்களைக் கண்டுமுதல் செய்வதனால் போக்குவரத்துக்கு இடையூறும் விபத்துக்களும் ஏற்படுவது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதற்கு ஏதும் மாற்றுத் திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) இவ்விவகாரத்தால் பாதிக்கப்படுபவர்கள் ஏழை விவசாயிகள். ஆதலின் இதற்கு மாற்றுத் திட்டம் ஏதும் அரசின் செயற்குறிப்பில் தற்போது இல்லை.

திரு. ந. தனசேகரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது மிக முக்கியமான கேள்வி. பல்வேறு விபத்துக்கள் ஏற்பட்டு இன்றைய தினம் பலபேர்கள் மடிந்திருக்கிறார்கள். அந்த நிலையில் ஏழை விவசாயிகளைக் காப்பதற்காக இந்தத் திட்டத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்றால் ஏழை விவசாயிகளுக்காக

[1979 மார்ச் 15]

ரோடு ஓரங்களிலே அதற்கான அமைப்புகளை ஏற்படுத்திக் கொடுத்து அவர்கள் கதிர்களைப் போடுவதற்கு ஏற்ற அளவிற்கு நடவடிக்கையை அரசு எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, வினாவிலே கேட்கப்பட்ட ஆலோசனையை ஏற்கவில்லை என்று சொல்லவில்லை, தற்போது பரிசீலனையில் இல்லை என்று தான் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. சாலையை நெற்களமாக பயன்படுத்துவதால் போக்குவரத்துக்கு இன்னல்கள் ஏற்படுகின்றன, அதனால் விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்றன என்று அரசுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதுபற்றிப் பேச்சுவார்த்தை நடத்தப்பட்டு வருகிறது.

(முற்பகல் 10-10)

அந்த ஏழை விவசாயிகளுக்கு, குறிப்பாக நிலம் அதிகம் இல்லாத பகுதியில் இருக்கும் ஏழை விவசாயிகளுக்குப் பொதுக்களம் அமைத்து அதன்மூலம் இந்த வசதி செய்து கொடுக்கப்பட்டால் இத்தகைய இன்னல்கள் குறைக்கப்படும் என்று அதைப் பற்றி விவசாயத்துறைகூடப் பரிசீலித்து வருகிறது.

திரு. ப. சந்திரன் : தலைவரவர்களே, குறிப்பாகத் தென்னார்க்காடு மாவட்டத்தில் இப்படிப்பட்ட விரைவுப் பேருந்துகள் செல்லும் சாலைகளிலேகூட கம்பு, சோளம், கேழ்வரகு போன்ற கதிர்களை அடிக்கின்ற காரணத்தால் அந்தத் தூள் வண்டிகளில் பிரயாணம் செய்யும் பிரயாணிகளின் தலையிலும், கண்களிலும் விழுகின்ற அளவிற்கு மிகுந்த குறை ஏற்படுகிறது. அந்தக் குறையைத் தீர்ப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தென்னார்க்காடு மாவட்டத்தில் மட்டுமல்ல, குறிப்பாகத் திருச்சி, தஞ்சை மாவட்டங்களிலும் மிக அதிகமாக இப்படிப்பட்ட சிக்கல் இருந்துகொண்டு வருகிறது. இதை ஒரு சட்டத்தின்மூலம் நடைமுறைக்குக் கொண்டு வருவது என்பது இயலாத காரியம், காரணம், இதை நெடுஞ்சாலைகளில் என்ஓபேர்ஸ் பண்ணுவதில் சிக்கல்கள் இருக்கும். பஞ்சாயத்து மூலமாக, லோகல் பகுதிகளின் மூலமாக அறிவுரை கூறி அறிவுறுத்தி, விவசாயிகளுக்கு மாற்றுத் திட்டமாக பொதுக்களங்களை அமைத்துத் தந்தால் விவசாயிகள் இத்தகு தடைகளை நெடுஞ்சாலைகளில் ஏற்படுத்த மாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

திரு. க. இரா. சின்னராசு : தலைவரவர்களே, நெடுஞ்சாலைகளில் அறுவடைக் காலங்களில் விவசாயிகள் நெல் மற்றும் ராகி போன்றவற்றை அறுவடை செய்து ரோடுகளிலே போட்டு

1979 மார்ச் 15]

விடுவதால் நெடுஞ்சாலைகளில் செல்லும் லாரி, பஸ்களுக்கு மிகவும் இடைஞ்சலாக இருந்து அதனால் பல விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்றன. எனவே, நெடுஞ்சாலை ஓரங்களில் உள்ள புறம்போக்கு நிலங்களில் அரசுக் களங்களை அமைத்து விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய வசதியைச் செய்து கொடுக்க முடியுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கேட்ட வினாவிற்கு இதற்கான பதிலை நான் அளித்திருக்கிறேன். விவசாயத் துறையைப் போக்குவரத்துத் துறை கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. விவசாய அமைச்சரவர்களும் விவசாயிகளின் நலன் கருதி இத்தகு திட்டத்தை ஆய்வு நடத்துவதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, விவசாயிகள் அறுவடை காலங்களில் அறுவடை செய்யும் பயிர்களை ரோடுகளில் போடுவதால் லாரி, பஸ்கள் செல்வதன்மூலம் ஒரு மணி நேரத்திலே அதை பூராவும் அடித்துவிடுகிறது. ஆகவே, அவர்களுக்கு அது நன்மையாக இருக்கும். இல்லையென்றால் மாடு வைத்து அடிக்க வேண்டியிருக்கும். இதனால் நெடுஞ்சாலைகளில் போக்குவரத்துப் பிரயாணிகளுக்குத் தூசி ஏற்படாது. இந்த முறையில் இதைத் தடுக்காமல் அரசு இருக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, விவசாயிகளைப் பொறுத்தவரையில் உழைக்கும் வர்க்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். அவர்கள் இந்த நெல்லைக் களத்திலே அடிக்க, அதற்காக உழைக்கத் தயங்குவார்கள் என்று நான் கருதவில்லை. மாறாக, வைக்கோல் போரைச் சாலைகளிலே போடுவதால் விரைந்து செல்லும் உந்துகள், வாகனங்கள் ஆகியவைகளின் சக்கரங்களில் மாட்டிக்கொண்டு சாலை விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே, சாலைகளில் விபத்துக்களைத் தடுக்கும் முகத்தான் இந்த நடவடிக்கை அவசியம் எனத்தான் அரசு கருதுகின்றது.

திரு. மு. செல்வராஜ் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசாங்கம் இருந்தபொழுது ஏறக்குறைய பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு பத்து இடம், இருபது இடம் என்ற முறையில் பொதுவான களத்தை நிரந்தரமாக, சிமென்ட் களத்தைக் கிராமங்களில் அமைத்துக் கொடுத்தார்கள். பிறகு அது கைவிடப்பட்டுவிட்டது. மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அறிவித்ததைப் போன்று மீண்டும் அம்மாதிரி அமைத்தால்

[1979 மார்ச் 15]

இப்படிப்பட்ட சிக்கல்களைத் தீர்க்குவிட முடியுமென்று நான்கருதுகிறேன். அதற்கான முயற்சியிலே விவசாயத் துறையாவது அல்லது போக்குவரத்துத் துறையாவது ஈடுபடுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, விவசாயத் துறை, போக்குவரத்துத் துறை மட்டுமல்ல. மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் கூறுகின்ற நல்ல ஆலோசனையை அமல் செய்ய லோகல் அட்மினிஸ்ட்ரேஷன்—உள்ளாட்சித் துறையையும் இணைக்க வேண்டும். உள்ளாட்சித் துறையிடமும் விவசாயத் துறையிடமும் போக்குவரத்துத் துறை இதுபற்றிக்கூறி நடவடிக்கை எடுக்க முயற்சிகளை மேற்கொள்ளும்.

திரு. ர. ச. தங்கவேல் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, பஞ்சாயத்து யூனியன் ரோடுகளில், சில விவசாயிகள் ரோட்டைக் குறுக்கே வெட்டி தண்ணீரைக் கொண்டு போகிறார்கள். அப்படி ரோடு ஓரத்திலே இருக்கும் வாய்க்கால்களைத் தூர்த்து, நெல் அடிக்கக் கொடுத்தால் திருப்தி அடைவார்கள். இதன்மேல் அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, விவசாயிகளின் நலன் கருதி அதற்குத் தடை ஏதும் அரசு விதிக்காது. ஆனால் தண்ணீரை சாலையின் ஒரு பகுதியிலிருந்து மறு பகுதிக்குக் கொண்டு செல்லும்பொழுது பழுது பட்ட சாலையாக இருந்தால், பழுதடைந்த நிலையிலே இருந்தால் அவற்றைச் செப்பனிட வேண்டுமென அரசு உத்தரவிட்டிருக்கிறது.

கள்ளக்குறிச்சியில் மணிலா எண்ணெய் சுத்திகரிப்பு ஆலை

*வினா எண் 413—திரு. சின்னசேலம் மா. சுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு வேளாண்மை பாசனத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) பெருவாரியாக மணிலா பயிரிடப்படும் தென் ஆற்காடு மாவட்டம், கள்ளக்குறிச்சியில் தொழில் இணையகத்தின் மூலம் ஒரு மணிலா எண்ணெய் சுத்திகரிப்பு ஆலை துவங்கும் செயற்குறிப்பு உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) இல்லை.

(ஆ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

1979 மார்ச் 15]

திரு. சின்னசேலம் மா. சுப்பிரமணியன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தமிழ் நாட்டிலேயே வட ஆற்காடு மாவட்டத்திற்கு அடுத்தபடியாக தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் தான் மணிலா அதிகமாகக் கொள்முதல் செய்யப்படுகிறது. குறிப்பாக, கள்ளக்குறிச்சியில் மட்டும் ஆண்டொன்றுக்கு 2 இலட்சம் மூட்டைகள் மணிலா கொள்முதல் செய்யப்படுகிறது, எனவே, அங்கு மணிலா சுத்திகரிப்பு ஆலை துவங்க செயற்குறிப்பு இல்லையென்று அதிகாரிகள் சொன்ன காரணங்கள் யாவை. அப்படியே அதிகாரிகள் சொன்னாலும் பொதுமக்கள் பிரதிநிதிகளாக இருக்கிற நாங்கள் சொல்கிறோம் வேண்டுமென்று; ஆகவே, அங்கு சுத்திகரிப்பு ஆலை துவங்க அரசு முன்வருமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் விருத்தாசலம் என்னுமிடத்தில் தமிழ்நாடு கூட்டுறவு விற்பனைக் கழகத்தினால் (Tamil Nadu Co-operative Marketing Federation) ஒரு எண்ணெய் சுத்திகரிப்பு ஆலை நிறுவப்பட்டுள்ளதாலும், மணிலா எண்ணெய் சுத்திகரிப்பு மத்திய அரசினால் நிறுத்திவைக்கப்பட்டுள்ளதாலும், மேலும் ஒரு எண்ணெய் சுத்திகரிப்பு ஆலை தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் ஏற்படுத்துவதற்கான சாத்தியக் கூறுகள் இல்லை.

கூவனூற்று கிராமத்தில் குட்டை அமைப்புத் திட்டம்

*வினா எண் 414—திரு. மெ. ஆண்டி அம்பலம் : மாண்புமிகு வேளாண்மை பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

மதுரை மாவட்டம், கூவனூற்று கிராமம் நொச்சியாற்றின் குறுக்கே பொதுப்பணித் துறையால் மதிப்பீடு தயார் செய்யப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டாமல் உள்ள குட்டைத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற அரசு எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : இது ஒரு சிக்கன மற்ற திட்டமானதாலும், 1978-79ஆம் ஆண்டில் இதனை எடுத்துக் கொள்வதற்கு வருவாய் வாரியத்தின் ஒத்திசைவு இல்லையாதலாலும் இத்திட்டம் இவ்வாண்டு எடுத்துக்கொள்ளப் படவில்லை.

திரு. மெ. ஆண்டி அம்பலம் : தலைவரவர்களே, சாணார் பட்டி ஒன்றியம் ஏமக்கலாபுரம் கிராமத்தில் சர்வே நெம்பர் 550-ல் ஒரு குட்டைத்திட்டம் போட ஆய்விடுள்ளது. எப்பொழுது வேலை ஆரம்பிக்கப்படும்? இவ்வேலைக்கு நஷ்டக்கணக்கு வருமானால் நில உரிமையாளர்கள் தங்கள் நிலத்தை அதற்குத்

[1979 மார்ச் 15]

தேவைப்படும் அளவிற்கு இனாமாக அரசுக்குக் கொடுக்க முன் வருகிறார்கள். இந்த வேலை ஆரம்பிக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மதுரை மாவட்டம், கூவனூற்று கிராமம் நொச்சியாற்றின் குறுக்கே ஒரு குட்டையை அமைக்க பொதுப்பணித் துறையால் ஒரு திட்டம் போடப்பட்டது. அதற்காக தற்போதைய விலை வீதப்படி மதிப்பீடு ரூ. 1.01 இலட்சம் ஆகும். இத்திட்டத்தினால் 106.60 ஏக்கர் நிலம் பயன்பெறும். கூடுதல் உணவு உற்பத்தி 26.71 டன் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. 1978-79ல் இத்திட்டத்தை எடுத்துக்கொள்வதற்கான ஒத்திசைவை வருவாய் வாரியம் கொடுக்கவில்லை. ஆனாலும் இவ்வரசு மீண்டும் பரிசீலித்து வருகிறது.

குமரி அணை.

*வினா எண் 415—திரு. யா. சை. மு. யூசுப் : மாண்புமிகு வேளாண்மை பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) குமரி மாவட்டத்தில் சுசீந்திரம், தேருர் ஆகிய பகுதிகளில் பாசனத்திற்காகக் கட்டப்பட்ட குமரி அணை பழுதடைந்து செப்பனிடப்படாமல் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் உள்ள குமரி அணை 1970-ல் ஏற்பட்ட அதிக வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்டது. அதனுடைய ஆயக்கட்டு நிலங்கள் பாதிக்கப்படாதவாறு தாற்காலிக வளைகரைகள் அமைக்கப்பட்டு பாசனம் பாதிக்காமல் செயல்பட்டு வருகிறது.

(ஆ) குமரி அணையை செப்பனிடுவதற்கு ரூ. 12.57 இலட்சத்திற்கு மதிப்பீடு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. யா. சை. மு. யூசுப் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, குமரி மாவட்டத்தில் நீர் வளம் அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தினால், வேளாண்மைக்குப் பயன்படுத்துகிற நீர் போக எஞ்சிய நீர் கடலிலே வீணாக கலக்கின்ற சூழ்நிலை இருக்கிற காரணத்தால் அங்கே இருக்கிற அத்தனை அணைக்கட்டுகளும் தகுந்த அளவில் பராமரிக்கப்படுவதால் தண்ணீரை உரிய முறையிலே

1979 மார்ச் 15]

பாதுகாக்கமுடியும் என்ற காரணத்தால் இப்பொழுது அரசு எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கைக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்வதுடன் மேற்கொண்டு இருக்கிற அணைகளைத் தகுந்த முறையிலே பராமரிக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மேற்கொண்டு அரசு பரிசீலனை செய்யும்.

தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் மரவள்ளி ஆலை

* வினா எண் 416—திரு. துரை முத்துசாமி : மாண்புமிகு கிராமத் தொழில் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) தென்னாற்காடு மாவட்டம் மணிமுத்தா நீர்ப்பாசன திட்டப்பகுதியில் ஒரு மரவள்ளி ஆலை ஆரம்பிக்க அனுமதி கோரி மனு ஏதேனும் வந்திருக்கிறதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது :

(அ) ஆம்.

திரு. இளங்கோவன் என்பவர் மரவள்ளி ஆலை நிறுவ, மரவள்ளிக்கிழங்கு மாவு தயாரிக்க தொழில் வணிகத் துறையில் சிறு தொழிலாகப் பதிவு செய்ய விண்ணப்பித்து இருந்தார்.

(ஆ) தொழில் வணிகத்துறை அவருடைய நிறுவனத்தை சிறு தொழிலாக தற்காலிக முறையில் பதிவு செய்து சான்றிதழ் வழங்கியிருந்தது. அச்சான்றிதழ் 6-5-1978 உடன் காலாவதியாகி விட்டது. அதைத் தொழில் முனைவோர் புதுப்பிக்க வில்லை.

எட்டயபுரம் மருத்துவ மனைக்கு புதிய கட்டடம்

* வினா எண் 417—திரு. சோ. அழகர்சாமி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) எட்டயபுரம் அரசினர் மருத்துவ மனைக்குப் புதிய கட்டடம் கட்டும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் புதிய கட்டடம் கட்டும் வேலை எப்பொழுது துவங்கும்?

[1979 மார்ச் 15]

மாண்புமிகு. திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் :

(அ), மற்றும் (ஆ)—இல்லை.

[முற்பகல் 10-20]

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த எட்டயபுரம் அரசினர் மருத்துவ மனைக்கு அடிஷனலாக பத்து படுக்கைகள் கொண்ட ஒரு கட்டிடம் கட்டுவதற்காக, பத்தாண்டுகளாக அதற்கு மதிப்பீடுகள் செய்ய வேண்டும் என்று போவதும் வருவதுமாக இருக்கிறார்களே தவிர கட்டிடம் கட்டுவதற்கான முயற்சிகள் இன்னும் ஏன் மேற்கொள்ளவில்லை. இந்தத் தொகுதியில் ஆளும் கட்சி உறுப்பினர் இல்லை. அதனால் தான் இதை செய்து முடிக்க அவரால் இயலவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். இதை முக்கியமாக வற்புறுத்துவதற்கு காரணம், இங்கிருந்து சுமார் 20, 30 மைல்களுக்கு பெரிய ஆஸ்பத்திரிகள் வேறு எதுவும் இல்லை. ஆகவே இந்தக் கட்டிடம் கட்டும் வேலையை தயவு செய்து உடனடியாக முடிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தற்பொழுது எட்டயபுரம் அரசு மருத்துவ மனையில் சிகிச்சைக்காக 6 படுக்கைகள் இருக்கின்றன. அங்கி இருந்து பத்து மைலுக்கு அப்பால் ஒரு பெரிய ஆஸ்பத்திரியிருக்கிறது. கோவில்பட்டியிலிருக்கிற இந்த ஆஸ்பத்திரி 40 படுக்கைகள் கொண்ட ஒரு பெரிய மருத்துவ மனையாகச் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் இங்கே மக்கள் தேவை என்று சொல்கிற வகையில் 10 படுக்கைகள் கொண்ட கட்டிடம் ஒன்றை கட்டுவதற்கு மாவட்ட மருத்துவ அதிகாரிகள் கருத்து தெரிவித்தார்கள். கட்டுவதற்கு வரைபடம் வேண்டும் என்றார்கள். வரைபடம் அனுப்பி வைக்கப்பட்டது. பத்து படுக்கைகள் கொண்ட இந்த மருத்துவ மனை கட்டிடம் கட்டுவதற்கு 3 லட்சம் ரூபாய் தேவைப்படுகிறது. சிறு அறுவைப்பிரிவு அறை, துணி துவைக்கும் அறை, சமையலறை போன்றவைகளுக்கு 6,600 ரூபாய், மருத்துவ உபகரணங்கள் போன்றவைகளுக்கு 12,000 ரூபாய் ஆகும். அதிகாரிகள் மற்றும் மருத்துவ மனை உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு சம்பளம் 16,228 மருந்துகளுக்காக 10,000 ரூபாய் ஆகும் என்றெல்லாம் கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது, இவைகளுக்குத் தற்பொழுது நிதி வசதி இல்லை. நிதி வசதி நிலைமை சீரானவுடன் இதை பரிசீலித்து எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1979 மார்ச் 15]

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோவில்பட்டியிலிருக்கிற மருத்துவ மனை பெரியது என்றாலும் கூட அங்குள்ள 1 லட்சம் மக்களுக்கே அது போதுமானதாக இல்லை. இங்கிருந்து—அதாவது எட்டயபுரத்திலிருந்து 40 மைலுக்கு அப்பால் உள்ள தூத்துக்குடியில் ஆஸ்பத்திரி இருக்கிறது. 30 மைலுக்கு அப்பால் உள்ள அருப்புக்கோட்டையில் ஒரு ஆஸ்பத்திரி இருக்கிறது. ஆனால், சுற்றுப்புறத்தில் உள்ள கிராம மக்கள் 20 மைல்கள் அடங்கிய சுற்றுப்புறத்தில் உள்ளவர்கள் இந்த மருத்துவ மனைக்குத்தான் வரவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே இந்த ஆண்டில் முடியாவிட்டாலும் கூட வருகிற ஆண்டிலாவது இந்த மதிப்பீடுகள் முடிக்கப்பெற்று கட்டிடம் கட்ட ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களை வேண்டி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, உறுப்பினர் அவர்களுடைய கோரிக்கை பரிசீலிக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஒன்றிய மருத்துவ மனைகள்.

*வினா எண். 418—திரு. ஆ. நடராசன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நிதி வசதியற்ற ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் நடத்தும் மருத்துவ மனைகளை அரசே ஏற்று நடத்தும் திட்டமுண்டா?

(ஆ) ஒன்றியங்களிலிருந்து அவ்வாறான கோரிக்கைகள் வந்துள்ளனவா?

(இ) அந்த மருத்துவ மனைகளில் மருந்து கிடைப்பதில்லை என்பது அரசுக்கு தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி. ஆர்.சௌந்திரராஜன் : (அ) உண்டு.

(ஆ) ஒன்றியங்களிலிருந்து பெறப்படும் இவ்விதக் கோரிக்கைகள் அரசின் விதிமுறைகளுக்கு ஏற்ப, அவ்வப்போது பரிசீலிக்கப்படுகின்றன.

(இ) தகவல் இல்லை. எனினும், மருந்துகள் வாங்க நிதி ஒதுக்கீடு இரட்டிக்கப்பட வேண்டுமென்று ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு அண்மையில் அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது.

[1979 மார்ச் 15]

திரு. ஆ. நடராசன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் நிதி வசதி இல்லாத காரணத்தினால் பல்வேறு ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் மருந்துகள் இல்லை என்ற நிலை இருக்கிறது. கோரிக்கைகள் ஏற்கனவே வந்திருப்பதாக தெரிகிறது. எந்தெந்த ஒன்றியங்களில் இருந்து கோரிக்கைகள் அரசிடம் வந்திருக்கின்றன என்பதை அறிவிப்பதோடு சென்னை யிலிருந்து ஆஸ்பத்திரிகள் மருந்துகளை வாங்கி ஊராட்சி ஒன்றிய மருந்தகங்களுக்கு விநியோகிக்கப்படுகின்றன. அவைகளை மாவட்ட மருத்துவ நிலையிலேயே வாங்குவதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றிய மருந்தகங்களின் விநியோக முறை சரியாக இல்லை. அதனால் அதை மாற்றி படிப்படியாக அரசே ஏற்று நடத்தலாம் என்று இந்த அரசு முடிவெடுத்திருக்கிறது. அதன்படி 1968-69 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1976-77 வரை 112 ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் மருந்தகங்கள் அரசின் வசம் வந்திருக்கின்றன. அவற்றில் 107 ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் மருந்தகங்கள் அரசுடைமை மாடிக் கப்பட்டுள்ளன.

திரு. டி. ஆர். இராஜாராம் ரெட்டி : தலைவர் அவர்களே, இரட்டணை கிராமத்தில் ஊராட்சி ஒன்றிய மருந்தகங்களுக்கு மருந்துகள் சரிவர வந்து சேருவது இல்லை. தற்போழுது மருந்துகள் வாங்குவதற்காக மாவட்ட மருத்துவருக்கு அப்ளி கேஷன் கொண்டு போக வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. இந்த இரட்டணை ஊராட்சியில் தலைமை மருத்துவ அலுவலர் இல்லை, ஊராட்சி இருக்கிறது. உடனடியாக ஒவ்வொரு ஆண்டும் ஏப்ரல் மாதத்திலே வழங்குவதற்கு அனுமதிக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி. ஆர். சௌந்திரராஜன் : தலைவர் அவர்களே, தற்போது எந்த இடத்திலும் அத்தகைய தட்டுப்பாடு இல்லை. உடனடியாக மருந்துகள் வாங்குவதற்கான வழிவகைகள் செய்யப்பட்டு இருக்கின்றன. குறிப்பிட்ட இடத்தில் இருக்கிறது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுட்டிக்காட்டினால் உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. டி. ஆர். இராஜாராம் ரெட்டி : இரட்டணை கிராமத்தில் இருக்கிறது என்று ஏற்கனவே குறிப்பிட்டேன்.

திரு. அ. செல்லப்பா : தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றிய மருத்துவ மனைகளானாலும், மருந்தகங்கள் ஆனாலும், அங்கே டாக்டர் இருந்தால் மருந்து இல்லை, மருந்து இருந்தால் டாக்டர் இல்லை என்ற நிலைமை இருக்கிறது. இதைப் போக்க அரசே அதனை ஏற்று நடத்த முன் வருமா?

1979 மார்ச் 15]

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த வினாவிற்கு ஏற்கனவே நான் பதில் சொல்லி இருக்கிறேன். கொள்கை அளவில் அரசு அதை ஏற்று படிப்படியாகச் செயல்படுத்தி கொண்டு வருகிறது.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : தலைவர் அவர்களே, கொடைக்கானல் போன்ற மலைப்பகுதியில் சாலை வசதியில்லாத பகுதி மிக அதிகமாக இருக்கிறது. அங்கே வாழும் மக்கள் அடிப் படை சுகாதார வசதி இல்லாமலும், பிரசவ காலங்களில் தாய் மார்கள் பல இன்னல்களுக்கு ஆளாக்கப்பட்டும், பாம்புகடி போன்ற நேரங்களிலும், நோயாளிகள் மரத்தில் இருந்து விழும் ஆபத்துக்களிலும் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். ஆகவே, அவர்களைக் காப்பாற்றுவதற்காக அரசு மலை மேம்பாட்டு திட்டத்தின் கீழ்—Western Ghat Development Scheme—அரசு மருத்துவ மனைகளை ஒவ்வொரு ஊராட்சி மன்றத்திலும் ஏற்படுத்த அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : தலைவர் அவர்களே, இது போன்று மலைப்பகுதியில் வாழும் மக்கள் மருத்துவ வசதி பெற வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்த அரசு நடமாடும் மருத்துவ மனைகளை அந்தந்த ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் இருக்கும் ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்தில் துவங்கி இருக்கிறது. அந்த வகையில் அவைகள் செயல்பட்டு, இன்று படிப்படியாக நடைபெற்றுக் கொண்டு இருக்கின்றன. விரைவில் அந்தக் குறை நீக்கப்படும்.

திரு. ஆ. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மருத்துவ மனைகள் ஒவ்வொன்றிற்கும் தேவையான மருந்துகள் எந்த அடிப்படையில் வழங்கப்படுகின்றன. அந்த மருந்துகள் எங்கேயிருந்து பெறப்படுகின்றன என்பதை தெரிவிக்க அமைச்சர் முன் வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : தலைவர் அவர்களே, தற்போது ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் வரவு செலவு திட்டத்திலே இந்திய மருத்துவ முறை மருந்தகங்களுக்கு ஒவ்வொன்றிற்கும் ரூ. 2,500-ம், நவீன மருத்துவ மனைகளுக்கு ரூ. 5,000/- என்ற அளவில் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டு இருக்கிறது. ஆனால் தற்போதுள்ள நிலைமையை ஒட்டி, கிராம மருந்தகங்களுக்கு இந்திய முறை மற்றும் நவீன முறைகளுக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 5,000-ம் முறைபடுத்தப்பட்ட இந்திய முறை மற்றும் நவீன முறைக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 10,000-ம் ஒதுக்க வேண்டும் என்று ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டு இருக்கிறது.

[1979 மார்ச் 15]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, மருத்துவப் பட்ட தாரிகள் ஆயிரக்கணக்கில் வேலை இல்லாமல் இருக்கிறபோது, நமது மாவட்ட மருத்துவ மனைகளிலும், தாலுக்கா தலைநகரங்களில் உள்ள மருத்துவ மனைகளிலும் பல டாக்டர்கள் இடம் பெறாமல் பல இடங்களில் காலியாக நீண்டநாட்களாக இருக்கின்றன. இதற்கு என்ன அவசியம்? காலியாக உள்ள இடங்களுக்கு டாக்டர்களை நியமிக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : தலைவர் அவர்களே, மூலக்கேள்விக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. தனிக்கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்ல இயலும்.

திரு. இ. தமிழரசன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆண்டு எத்தனை ஊராட்சி ஒன்றிய மருத்துவ மனைகளை அரசு மருத்துவ மனைகளாக எடுத்துக் கொள்ள திட்டம் வகுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. குறிப்பாக, வடாற்காடு மாவட்டத்தில் பேரணாம் பட்டில் 6 மாத காலமாக மருந்தகத்தில் மருந்துகளும் இல்லை, மருத்துவர்களும் இல்லை. இந்த நிலையை மாற்ற அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : தலைவர் அவர்களே, தற்போது மிகவும் வசதியற்ற நிலையில் உள்ள ஊராட்சி ஒன்றிய மருத்துவ மனைகளைத்தான் - 20 ஊராட்சி ஒன்றிய மருத்துவ மனைகளை அரசு ஏற்று நடத்த உத்தரவிட்டு இருக்கிறது. அதற்கு ஏற்ப ஆணை எண்/664, நாள் 18-4-78-ல் 14 ஒன்றிய மருத்துவ மனைகள் எடுக்கப் பட்டுள்ளன. மற்ற 6 ஊராட்சி மருத்துவ மனைகளை ஏற்பது குறித்து அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது. அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேட்ட கேள்வி விரைவில் செயலாக்கப்படும்.

திரு. வ. துலுக்காணம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்த ஊராட்சி ஒன்றியங்களால் நடத்தப்படுகிற மருத்துவ மனைகளிலே பணிபுரியும் டாக்டர்கள் அங்கேயே தங்கி, அங்கேயுள்ள மக்களுக்கு வைத்திய வசதி செய்வது இல்லை. அவர்கள் ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்திற்குச் சென்று, அங்கேயுள்ள ஸ்டாப்ப்களையும் அழைத்துக்கொண்டு, அங்கேயிருந்து வேன் எடுத்துக் கொண்டு சினிமா பார்க்கச் சென்று, மாலையானதும் ஆஸ்பிடலுக்கு வந்து விடுகிறார்கள். ஆகவே அவர்கள் அங்கேயே தங்கி, அந்த கிராம மக்களுக்கு மருத்துவ வசதி செய்து கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

1979 மார்ச் 15]

(முற்பகல் 10-30)

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : தலைவரவர்களே, மருத்துவ மனைகளில் மருத்துவர்கள் இருப்பதற்கு நேரம் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த நேரத்தில் அவர்கள் அங்கே இருந்து செயல்பட வேண்டுமென்று அரசு ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறது. அந்த நேரத்தில் அவர்கள் அங்கே இல்லை என்று சுட்டிக்காட்டினால் அதற்கு தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவரவர்களே, பொதுவாக இன்றைய தினம் ஊராட்சி ஒன்றிய மருந்தகங்களை சரியாக நடத்துவதற்கு ஒன்றியங்களுக்கு பல்வேறு சிரமங்கள் இருக்கின்றன. குறிப்பாக புதுக்கோட்டை மாவட்டம் போன்ற பின்தங்கிய மாவட்டங்களில் இருக்கிற ஒன்றியங்களின் பொது நிதியில் பணம் இல்லை. ஆகையால் அப்படிப்பட்ட ஒன்றியங்களிலுள்ள மருத்துவ மனைகளை அரசாங்கமே ஏற்றுக்கொண்டு, செயல்படுத்த உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : தலைவரவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றியங்களுடைய இயலாமையை எண்ணித் தான் அந்த மருத்துவ மனைகளை அரசு ஏற்கவேண்டுமென்று கொள்கை அளவில் முடிவு செய்து, இன்று படிப்படியாக அந்த முடிவை அரசு செயல்படுத்தி வருகிறது.

(திரு. நா. சுந்தரராஜ் எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் ஏற்கெனவே இதே மாதிரி இரண்டு கேள்விகள் கேட்டுவிட்டீர்கள். அதற்கு அமைச்சர் பதிலும் சொன்னார். தயவு செய்து உட்காருங்கள்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

திரு. ப. சுந்தரம் : தலைவரவர்களே, திருப்பத்தூர் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் இருக்கிற மருத்துவ மனையை அரசு ஏற்ற இடத்தில் நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டு மனு வந்திருக்கிறதா? எத்தனை மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன? என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : தலைவரவர்களே, தனிப்பட்ட ஒரு ஊராட்சி ஒன்றியத்தைப்பற்றிக் கேட்டிருக்கிறார்கள். தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் சேகரித்துத் தரப்படும்.

[1979 மார்ச் 15]

திரு. க. இரா. சின்னராசு : தலைவரவர்களே, தர்ப்புரி மாவட்டத்தில் எத்தனை ஊராட்சி ஒன்றிய மருத்துவ மனைகளை அரசு ஏற்று நடத்தும் செயற்குறிப்பு இருக்கிறது? நாச்சிக்குப்பம் ஊராட்சி ஒன்றிய மருத்துவ மனையை அரசு ஏற்றுக்கொள்ளுமா

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதற்கான தகவல் அமைச்சரிடம் இருக்காது.

பல் மருத்துவப் பட்டதாரிகள்.

*வினா எண் : 419—திரு. து. புருஷோத்தமன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

பல் மருத்துவப் பட்டதாரிகள் எத்தனை பேர் அரசாங்க மருத்துவ மனைகளில் வேலை கேட்டு விண்ணப்பித்துள்ளனர் ?—

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் :

1-2-79 வரை தற்காலிக நியமனம் கோரி 142 பேர்கள் விண்ணப்பித்துள்ளனர்.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : தலைவரவர்களே, அரசு அவர்களில் எத்தனை பேர்களுக்கு வேலை தர இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : தலைவரவர்களே, நம்முடைய தேர்வாணைக் குழுவின் சிறப்புத் தேர்வின் மூலம் 71 தாலுகா மருத்துவமனைகளுக்கு, ஒவ்வொன்றுக்கும் ஒரு பல் மருத்துவப் பிரிவு ஏற்படுத்தி, நியமனம் செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதுமட்டுமல்ல, 142 பல் மருத்துவ பட்டதாரிகளில் 1978-ல் 32 பல் மருத்துவ பட்டதாரிகளை முறையாக நியமனம் செய்ய தமிழ்நாடு பணியாளர் தேர்வுக் கழகம் தேர்வு செய்திருக்கிறது. அவர்களை நியமிக்கும் கருத்து அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, கோவை மருத்துவ மனையில் ஏராளமான பல் நோயாளிகள் வந்து, அவர்களுக்கு போதிய சிகிச்சை கிடைக்காத நெருக்கடி நிலை ஏற்பட்டுள்ளது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதனால் அங்கே பல் வைத்தியர்களை அதிகமாக நியமிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

1979 மார்ச் 15]

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : தலைவரவர்களே, மூலக்கேள்விக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்றாலும் மருத்துவர்களுடைய தேவையை அவ்வப்போது ஆராய்ந்து அறிந்து, மருத்துவ வசதிகளை ஏற்படுத்துவதற்கு இந்த அரசு வழிவகை செய்து கொண்டிருக்கிறது.

திரு. இரா. ச. முனிரத்தினம் : தலைவரவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றியங்களால் நடத்தப்படும் மருத்துவ மனைகளில் பல்வைத்தியர்களை நியமிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : தலைவரவர்களே, தற்போது இப்படிப்பட்ட யோசனை அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை.

திரு. கே. சௌந்திரராஜன் : தலைவரவர்களே, கடந்த ஆண்டு பல் மருத்துவப் பிரிவின் சார்பில் வெள்ளிவிழா நடைபெற்று, அதன் மூலம் நடமாடும் பல் மருத்துவ மனைகள் கிராமங்களுக்கு அனுப்பப்பட்டன. அப்படி அனுப்பப்பட்டதால் கிராமப்புற மக்களுக்கு பல் நோய்க்கு சிகிச்சை பெறும் வாய்ப்பு ஏற்பட்டது. அதுமட்டுமல்லாமல் பல நோயாளிகளுக்கு புற்றுநோய் இருப்பதும் கண்டுபிடிக்கப்பட்டு, அதற்கு சிகிச்சை அளிக்கவும் வசதி செய்து தந்திருக்கிறார்கள். ஆகையால் கிராம மக்களுக்கு உதவும் வகையில் தொடர்ந்து நடமாடும் பல் மருத்துவ மனைகளை கிராமங்களுக்கு அனுப்ப அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா? பல் நோய்க்கு சிகிச்சை பெற வசதி செய்வதோடு புற்றுநோய் இருக்கிறதா என்பதைக் கண்டறிந்து சிகிச்சை அளிக்கவும் ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, கிராமப்புறமக்கள் மருத்துவ வசதிபெறவேண்டும் என்பது அரசினுடைய தலையாய கொள்கையாகும். அதன் அடிப்படையில்தான் வெள்ளி விழாவை தலைநகரிலே மட்டும் நடத்தாமல் தமிழகத்தினுடைய எல்லா பகுதிகளிலேயும் குறிப்பாக கிராமப்புறங்களிலே நடத்தல் வேண்டும் என்ற தமிழகத்தினுடைய முதல்வர் அவர்களின் விருப்பத்திற்கேற்ப நடத்தப்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன. அப்படி நடத்திய காரணத்தால்தான் இன்று தமிழகத்தின் பல்வேறு பகுதிகளிலேயும் இருக்கிற பல் புற்று நோயால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு சிகிச்சை அளிக்கப் பட்டது. ஆகவே இப்படிப்பட்ட நடமாடும் மருத்துவ மனைகள் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் அமைக்கப்படவேண்டும் என்று பலர் விண்ணப்பித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே அப்படிப்பட்ட மருத்துவ மனைகளைத் துவக்க வேண்டுமென்ற ஆசை இந்த அரசுக்கு

[1979 மார்ச் 15]

நிறைய உண்டு. அப்படித் துவக்கும்போது அந்த முயற்சியின் பலன் எல்லா மக்களுக்கும் போய் சேரவேண்டும் என்பதை அரசு பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். பழனிவேல் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மருத்துவ மனைகளிலே பணிபுரியும் ஸ்பெஷலைஸ்டு என்று சொல்லப்படுகின்ற டாக்டர்கள் தங்களது சொந்த வேலை காரணமாக லீவு எடுத்துக்கொண்டு தங்களுடைய ஊர்களுக்குப் போய்விடுகிறார்கள். அப்படி போய்விடுகின்ற காரணத்தால் நோயினால் அவதியுற்று வரக்கூடிய நோயாளிகள் மிகவும் சிரமப்படுகிறார்கள். இது ஒரு நாள் இரண்டு நாள் என்பதல்ல. பல மாதங்கள் லீவிலே சென்றுவிடுகின்றனர். இது சம்பந்தமாக மாவட்ட மருத்துவ அதிகாரிகளிடத்தில் தெரிவித்தாலும் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பதாகச் சொல்கிறார்களே தவிர நடவடிக்கை எடுப்பதில்லை. என்னுடைய சொந்த ஊரான ஆயக்குடியில் ஒரு லேடி டாக்டர் 4 மாதங்களுக்கு மேலாக லீவில் இருக்கிறார்கள்...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்படித் தொகுதி வாரியாக கேட்டால் அதற்கான தகவல் இருக்காது. ஆகவே பொதுவாகக் கேட்கவேண்டும்.

திரு. என். பழனிவேல் : தலைவரவர்களே, இதனை ஒரு உதாரணத்திற்காகத்தான் சொன்னேன். இன்றைக்கு மாநிலம் பூராவும் இப்படிப்பட்ட நிலை இருக்கின்றது. இதுபற்றி எடுத்துச் சொல்லப்படும்போது உடனடியாக லீவு போட்ட இடத்தில் மாற்று டாக்டர்களைப் போடுவதில்லை. ஆகவே இதற்கு என்ன யோசனை அரசாங்கம் வைத்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : தலைவரவர்களே, இக்கேள்வி மூலக்கேள்விக்கு தொடர்புடையதாக இல்லை. மூலக்கேள்வி பல் மருத்துவத்துறையில் இருக்கின்ற மருத்துவர்களைப் பற்றியது. ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் மருத்துவத் துறையிலே இருக்கின்ற மருத்துவர்கள் விடுப்பு எடுப்பது பற்றிக் கேட்கிறார்கள். ஆகவே தனிக் கேள்வி போட்டால் அதற்கான விடையைச் சேகரித்து தரமுடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள் - விடைகள் முடிவுற்றன.

979 மார்ச் 15]

[குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறி இடப்பெற்றிருந்தால், உறுப்பினரால் அவ்வரை சரிபார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. உரிமை பிரச்சனை

மாலை முரசு நாளேடு மீதும், திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் மீதும்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவை உரிமை மீறல் குறித்த பிரச்சனை.

பேரவையின் 184-வது விதியின் கீழ், திரு. க. சுப்பு அவர்கள் திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் அவர்கள் மீது ஒரு அவை உரிமை மீறல் குறித்த பிரச்சனையை அவையில் கொண்டுவர அனுமதி கேட்டுள்ளார்.

திரு. ஜேம்ஸ் அவர்களும், திரு. பொ. விஜயராகவன் அவர்களும் திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் அவர்கள் மீதும் “மாலை முரசு” பத்திரிகை மீதும் அவை உரிமை மீறல் குறித்த பிரச்சனையை அவையில் கொண்டுவர அனுமதி கேட்டுள்ளார்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் அவர்கள் மாலை முரசு பத்திரிகை மீதும், திரு. நெடுஞ்செழியன் அவர்கள் மீதும் அவை உரிமை மீறல் குறித்த பிரச்சினையை எழுப்ப அனுமதி கேட்டுள்ளார்.

திரு. சுப்பு அவர்களும், திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் மற்றும் திரு. பொ. விஜயராகவன் அவர்களும் கொடுத்தது 14-3-1979 அன்று. திரு. அ. ரகுமான்கான் அவர்கள் கொடுத்தது இன்று 5-3-1979 காலை.

இப் பிரச்சினையை அவையில் கொண்டுவர அனுமதி அளிக்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு சட்டப்பேரவை 184-வது விதியின் கீழ் அடியிற் கண்ட அவை உரிமை மீறல் குறித்த பிரச்சினையை அவையில் எழுப்ப அனுமதி கோருகிறேன்.

“தமிழ்நாடு சட்டப்பேரவையில் சிம்கோ மீட்டர் பிரச்சினை தொடர்பாக எதிர்க்கட்சிகள் நடந்துகொண்ட முறை பற்றியும் பேசிய பேச்சுக்களைக் குறித்தும் மற்றும் எதிர்க்கட்சி தலைவர் மீது நடந்த தாக்குதல் குறித்தும் பேரவையில் நடைபெற்ற நிகழ்ச்சிகளைக் குறித்தும் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகப் பொதுச் செயலாளர் திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் திருச்சியில் கருத்துத் தெரிவித்து பேசியிருக்கிறார், அவருடைய

[திரு. க. சுப்பு]

[1979 மார்ச் 15]

பேச்சு 12-3-79 'மாலை முரசு' பத்திரிகையிலும் விரிவாக அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர் வெளியிட்ட கருத்துக்களில் சில அடியிற் கண்டவாறு இருக்கின்றன:

'கருத்துக்கு கருத்து மோத விடுங்கள். கொள்கைக்கு கொள்கை விவாதம் செய்யுங்கள். ஆனால் அதைவிட்டு காட்டு மிராண்டிகள் போல் சட்டசபையில் நடந்துகொள்கிறார்கள்.

தமிழ்நாட்டை தலைகுனிய வைத்துவிட்டார்கள். ஒவ்வொரு பிரச்சினைக்காகவும் சட்டசபையை நடத்தவிடமாட்டோம் என்றால் தமிழ்நாடு காடாகிவிடும்.

இனிமேல் சட்டவிதிமுறைகளை மதிக்க மாட்டேன் என்று கூறுபவர்கள் ஏன் சட்டசபையில் இருக்கிறீர்கள்.

எங்காவது மீன்மார்க்கெட் காய்கறி சந்தையில் அல்லவா இருக்க வேண்டும், பதவியை உடனே ராஜினாமா செய்ய வேண்டும்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மற்ற கட்சிகளான ஜனதா, இடது கம்யூனிஸ்ட், வலது கம்யூனிஸ்ட், முஸ்லீம் லீக், காமராஜர் காங்கிரஸ் ஆகிய 6 கட்சிகள் சேர்ந்து கொண்டு குழப்பமும் கலகமும் விளைவிக்கின்றன.

கம்யூனிஸ்ட் கட்சிகளுக்கு எப்போதும் சொந்த வீடு கிடையாது. ராகு-கேது போல் யாருடனாவது சேர்ந்துகொண்டு தொல்லை கொடுப்பதுதான் அவர்கள் கொள்கை.

இவை போன்ற கருத்துக்கள் வெளியிடப்பட்டிருக்கின்றன. சட்டப் பேரவையில் மக்களுடைய பிரச்சினைகளுக்காக உள்ளத் தாய்மையோடு பாடுபட்டுவரும் எதிர்க்கட்சிகளை இழிவுபடுத்தியும் ஆற்றிவரும் பணிகளுக்கு களங்கம் கற்பித்தும் பொதுமக்களை திசை திருப்பும் நோக்கத்தோடு வேண்டுமென்றே இத்தகைய கருத்துக்கள் வெளியிடப்பட்டு இருக்கின்றன. இவை எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் தமது கடமையை ஆற்றுவதைத் தடுக்கக்கூடிய வகையிலும் அமைந்திருக்கின்றன.

எனவே அவை உரிமையை மீறிய குற்றத்திற்காக திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் மீது நடவடிக்கை எடுக்கும் வகையில் இந்தப் பிரச்சினையை உரிமைக்குழுவிற்கு அனுப்பி வைக்குமாறு கோருகிறேன்'.

[முற்பகல் 10.40]

ஏற்கனவே நம்முடைய பேரவையில் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் மீது எழுப்பப்பட்ட உரிமைப் பிரச்சனை மீது முடிவு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

1979 மார்ச் 15]

[திரு. க. சுப்பு]

சர் எர்ஸ்கின் மே குறிப்பிட்டிருப்பது —:

“ அவையின் பெருமை, நடவடிக்கைகள் ஆகியவை குறித்து பேசப்படும் சொற்களினாலோ வெளியிடப்படும் கட்டுரைகளினாலோ சட்டமன்றத்திற்கு இழுக்கு விளைவிக்கும் செயல்கள் சட்டமன்றத்திற்குரிய மரியாதையைக் குறைப்பதானால் அவையின் நடவடிக்கைகளை தடை செய்கின்றன என்ற கொள்கையின் அடிப்படையில் பிரபுக்கள் சபையாலும் அத்தகைய செயல்கள் தண்டனைக்குரிய குற்றங்கள் ஆகின்றன”.

(மே அவர்களின் 17-வது வெளியீடு, பக்கம் 117.)

“ சொல்லப்படும் சொற்கள் அல்லது பிரசுரிக்கப்படும் கட்டுரைகள், தவிர மேலும் சட்டமன்றத்தின் அல்லது அதன் நடவடிக்கைகளுக்கு இழுக்கு விளைவிக்கும் பிற செயல்கள் சட்டமன்றத்தின் நடவடிக்கைகளை நேரடியாக தடை செய்யா திருந்தும் அதன் அதிகாரத்திற்கு இழுக்கு விளைவிக்கும் வகையிலோ அவதூறு செய்யும் வகையிலோ பழித்து கேலி செய்யும் வகையிலோ, அச்சட்டமன்றத்திற்கு மறைமுகமாக இழுக்கு விளைவிப்பதாயிருந்தால் அவை சட்டமன்றத்தை இழிவுபடுத்தியதாகவே கருதப்படலாம்”.

(மே அவர்களின் 17-வது வெளியீடு, பக்கம் 120.)

“ நாடாளுமன்றத்தில் உறுப்பினர் நடந்து கொள்ளும் முறைப் பற்றி இழிவாகப் பேசினாலும் எழுதினாலும் அது நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களைத் தாக்குவதாகவே கருதப்படும். நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் ஒருவர் நாடாளுமன்றத்தில் செய்யும் பணி குறித்து அல்லது அது தொடர்பாக அவருக்கு இழுக்கு விளைவிக்கும் வகையில் கட்டுரைகள் அச்சிட்டால் அல்லது வெளியிட்டால் அது அவையின் உரிமைகளைப் பாதிப்பதாகும்” என்று 1701 பிப்ரவரி 26-ம் நாளன்று இங்கிலாந்து மக்கள் அவை தீர்மானம் நிறைவேற்றியுள்ளது.

அதேபோல் சில பிரச்சினைகளைப் பொறுத்தவரையில் இப்படிப்பட்ட கருத்துக்களை வெளியிடுகிறவர் சாதாரண மனிதராக இருந்தால் அதைப் பற்றி இந்த அவை பொருட்படுத்த வேண்டியதில்லை என்றளவில்.

“ The House need not necessarily take serious notice of defamation statement made by irresponsible persons ” என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. கருத்துத் தெரிவிப்பவர் பொறுப்பற்ற மனிதராக இருந்தால் அதைப்பற்றிக் கவலைப்படவேண்டிய அவசியமில்லை. அவர் பேசியதாக அந்தப் பத்திரிகையில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அவர், ஏழு நாட்களாக முதல் அமைச்சராக இருந்திருக்கிறார் என்றால் அவர் ஏழு நாட்கள் இருந்தால் என்ன ஏழு ஆண்டுகள் இருந்தால் என்ன, எல்லாம் ஒன்றுதான் என்ற அளவில்தான்

[திரு. க. சுப்பு]

[1979 மார்ச் 15]

சொல்லியிருக்கிறார்கள். இன்று அவர்கள் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் பொதுச் செயலாளராக பெருவாரியான வாக்குகளால் இல்லாவிட்டாலும் ஒருவரால் நியமனம் செய்யப்பட்டிருப்பவர். அப்படிப்பட்டதொரு பெரிய மனிதர் இந்தப் பேரவையை இழிவுபடுத்தும் வகையில் பேசியிருப்பது அனைவரது மனத்திலும் இந்த அவையைப் பற்றி என்ன கருத்தை ஏற்படுத்தும்? பேப்பர் வெயிட்டை எடுத்தெறிந்தார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. அது தவறான ஒரு தகவலாகும். அப்படி இந்த அவைக் குறிப்பில் இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : திரு. சுப்பு அவர்கள் பத்திரிகைகளை ஒழுங்காகப் படித்து வருகிறவர்கள், அரசியல் நடவடிக்கைகளை நன்றாக உணர்ந்தவர்கள். நாவலர் நெடுஞ் செழியன் அவர்கள் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் பொதுச் செயலாளராக அண்மையில் நடந்த கோவை பொதுக் குழுவில் ஏகமனதாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்கள் என்ற உண்மையைத் தெரிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : ஏகம் என்றால் ஒன்று என்றும் பொருள் உண்டு. ஆகவே ஒருமனதாக, ஒருவர் மனதாக.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : ஒருமனதாக என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் சார்பில் தரப்படுகிற பதில். அது ஒருவர் மனதாக என்றில்லை. ஒரே உள்ளத்தோடு எல்லோரும் இருக்கிறார்கள் என்று பொருள்.

திரு. க. சுப்பு : அந்த விவாதத்தில் நான் புக விரும்பவில்லை. பொதுக் குழுவும் நியமிக்கப்பட்ட குழுதான், அது எஸ்க்டெட்கமிட்டி அல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் பிரச்சினைக்கு வாருங்கள்.

திரு. க. சுப்பு : அது எப்படியிருந்தாலும் பரவாயில்லை. அதைப் பற்றிக் கவலையில்லை. சில நாட்கள் அவர்கள் முதல் அமைச்சராக இருந்தவர்கள். எதிர் கட்சித் தலைவராக இருந்தவர்கள், கல்வி அமைச்சராக இருந்தவர்கள். முக்கியமான பொறுப்புகளில் இருந்த தலைவர். ஒரு கட்சியின் பொதுச் செயலாளர்; அங்கமுத்து சங்கத்தின் தலைவர் அல்ல. ஆளும் கட்சியின் பொதுச் செயலாளர். அப்படிப்பட்ட ஒருவர், காட்டுமிராண்டிகளைப் போல் நடந்து கொள்கிறார்கள், பேப்பர் வெயிட்டைத் தூக்கி எறிகிறார், மீன் மார்க்கெட் வைக்கப் போக

1979 மார்ச் 15]

[திரு. க. சுப்பு]

வேண்டும், காய்கறிக் கடை வைக்கப் போக வேண்டும் என்றெல்லாம் கருத்துக்களை வெளியிடுகிறார். ஸிம்கோ மீட்டர்ஸ் பற்றிய பிரச்சனையில் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினர் அதன் மீது ஒரு முடிவு காணாமல் அவையை நடத்தவிடமாட்டோம் என்று சொன்னவர்களைப் பார்த்து ராகு, கேது போன்றவர்கள் என்றெல்லாம் பேசுவது, தோதுபோல் பேசுவது என்பது ஒரு கட்சியை இழிவுபடுத்துவதாகும். அது இந்த அவையில் உள்ள மாண்புமிகு உறுப்பினர்களை அவமானப்படுத்துவதாகும். மேலெழுந்தவாரியாக உடனடியாகவே ப்ரிவிலெஜ் கமிட்டிக்கு ரெபர் செய்திருக்கலாம். இன்று அப்படி செய்ய இருப்பதை வரவேற்கிறோம். ஆகவே இப்பிரச்சினையை உடனடியாக உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பி அவர்கள் மீது சரியான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு சுப்பு அவர்கள் விரிவாக எடுத்துக் கூறிவிட்ட காரணத்தினால் அவர் கூறியவற்றை மீண்டும் கூற வேண்டிய அவசியமில்லை. இருந்தாலும் இந்த அவை உரிமை மீறல் யார் மீது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்று எண்ணுகின்ற போது உண்மையிலேயே நாவலர் நெடுஞ்செழியன் அவர்கள் இந்த அளவுக்குப் பேசுவதற்கு துணிந்து விட்டார் என்று சொன்னால் நாம் அனைவரும் வருந்தக்கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அவர் ஏழு நாட்கள் முதலமைச்சராக இருந்திருக்கிறார் என்பது மட்டுமல்ல, நீண்ட நாட்கள் எதிர்க்கட்சித் தலைவராகவும் இந்த அவையின் முன்னவராகவும் நீண்ட நாள் இருந்திருக்கிறார். ஆகவே சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் உரிமைகள், சட்டமன்றத்தின் கவுரவம் எந்த அளவுக்கு உண்டு என்பதை எல்லாம் நன்றாக அறிந்தவர். இங்கு இருக்கின்ற அனைத்து அங்கத்தினர்களையும் விட அவர் இதையெல்லாம் மிக நன்றாக அறிந்தவர். ஆகவே ஏதோ தெரியாமல் கூறிவிட்டார் என்று எண்ணுவதற்கில்லை. திட்டமிட்டு அனைத்து எதிர்க்கட்சிகளையும் அழித்துவிடவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு அனைத்து எதிர்க்கட்சிகளையும் அவமதிக்க வேண்டும் என்ற ஏக நோக்கத்தோடு அவமரியாதையான வார்த்தைகளைக் கூறியிருக்கிறார். அவர் கூறியதோடு மட்டுமில்லாமல் அதிகமான அளவில் சர்க்குலேஷன் ஆகின்ற பத்திரிகைகளிலும் இவை எல்லாம் விளம்பரம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஒருவேளை நாவலர் நெடுஞ்செழியன் கூறவில்லை என்று சொல்லக்கூடும் என்பதால், நெடுஞ்செழியன் மீதும், அவர் கூறியவற்றைப் பிரசுரித்திருக்கும் பத்திரிகை மீதும் உரிமை மீறல் பிரச்சனைகளை நான் கொடுத்து இருக்கிறேன். இதை விட இந்த மன்றத்தில் எடுத்துக் கொள்ளக் கூடிய உரிமைப் பிரச்சினை வேறு எதுவும் இருக்க முடியாது. இதைவிட உரிமை மீறலுக்கு தகுதியுள்ள உரிமை மீறல் பிரச்சினை இந்த மன்றத்தில் எழுப்ப முடியாது. அந்த அளவுக்குச் சிறந்த உரிமை மீறல் பிரச்சினையைப் பற்றி வேறு எந்த விதமான காரணங்களையும் கூறாமல் இந்த உரிமை மீறல்

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1979 மார்ச் 15]

இருக்கிறது என்பதைப் பார்த்து, இங்கே செயலாற்றுகின்ற அங்கத்தினர்களுக்கு வேண்டிய உரிமைகளைப் பாதுகாக்க நீங்கள் கடமைப்பட்டிருக்கிறீர்கள். ஆகவே இந்த உரிமைப் பிரச்சினையை உரிமை மீறல் குழுவுக்கு அனுப்ப வேண்டியது மிகவும் தேவை. ஆகவே, இதை உரிமை குழுவுக்கு அனுப்ப வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இனிமேல் இதன் மீது பேச்சுக்கூடியவர்கள், முன்னால் இரண்டு உறுப்பினர்களும் பேசிய கருத்துகளுக்கு மேல் ஏதாவது கருத்துக்கள் இருக்குமானால் அதைப்பற்றி மட்டும் பேசலாம்; திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள்.

HON. THIRU. S. RAMACHANDRAN : Sir, I have to raise a point of order in this.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாலை முரசு பத்திரிகை மீதும், நெடுஞ்செழியன் அவர்கள் மீதும், நான் இந்த அவையில் உரிமை மீறல் பிரச்சனை கொண்டு வந்திருக்கிறேன். எனக்கு முன்பாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜேம்ஸ் அவர்களும், திரு. சுப்பு அவர்களும் இதைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

Parliamentary Practice by “Erskine May” என்ற புத்தகத்தில் 68-வது பக்கத்தில் உரிமை மீறல் என்றால் என்ன என்பது தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதில் பிரைமா பேனி இருக்கிறதா என்பதைக் கூறுவதற்காகத்தான் தாங்கள் சந்தர்ப்பம் வழங்கியிருக்கிறீர்கள். மாலை முரசு பத்திரிகையில் நெடுஞ்செழியன் அவர்கள் பேசிய பேச்சை வெளியிட்டிருப்பதையும் உரிமை மீறல் இருக்கிறது, அது எந்த விதியின் கீழ் வருகிறது, என்பதை ‘மோஸ் பார்லிமென்டரி ப்ராக்டிஸ்’ புத்தகத்திலிருந்து ஆதாரத்தோடு காட்டி அதை எடுத்துக் கூறினால் அது உங்களுக்கு உதவியாக இருக்கும் என்பதால் அதை எடுத்துக் கூறுகிறேன்.

“When any of these rights and immunities, both of the Members, individually, and of the Assembly in its collective capacity, which are known by the general name of privileges, are disregarded or attacked by any individual or authority, the offence is called a breach of privilege, and is punishable under the law of Parliament.”

இதன் அடிப்படையில்தான் இந்தப் பிரச்சனை வருகிறது என்பதை உங்கள் கவனத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இங்கே மாலை முரசு பிரதி என்னிடம் இருக்கிறது. இதே நாளில்வேறு பத்திரிகைகளிலும் வெளியிடப்பட்டிருக்கின்றன.

1979 மார்ச் 15] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

இதுபோன்ற செய்தி அந்தப் பத்திரிகைகளில் எல்லாம் இருக்கிறதா என்று பார்த்தால் அவைகளில் எல்லாம் இப்படிப்பட்ட செய்தி இல்லை என்பதையும் உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இந்த மாலை முரசு பத்திரிகையில் வெளி வந்திருப்பதை நாங்கள் உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அதில் சொல்லப்பட்டிருப்பது.

“ காட்டுமிராண்டிகளைப் போல் சட்டசபையில் நடந்து கொள்கிறார்கள். எங்காவது மீன் மார்க்கெட் காய்கறி சந்தையில் அல்லவா இருக்க வேண்டும், பதவியையும் உடனே ராஜிநாமா செய்ய வேண்டும். ”

இவையெல்லாம் அவைக் குறிப்பேட்டிலும் இல்லை, மற்ற பத்திரிகைகளிலும் இல்லை. எதிர்க் கட்சிகள் எப்போதும் இருக்கின்ற குறைகளை, தவறுகளை எடுத்துச் சொல்லத்தான் செய்யும். இங்கே வள்ளுவர் படம் வைத்திருக்கிறோம், வள்ளுவர் கூட

“ இடிப்பாரை இல்லாத ஏமரா மன்னன்
கெடுப்பா ரிலானுங் கெடும் ”

என்று சொல்லியிருக்கிறார். ஆட்சி செய்பவன் மன்னனாக இருந்தாலும் நடைபெறுகின்ற தவறுகளைச் சுட்டிக் காட்டினால் தான் மன்னனின் ஆட்சி ஒழுங்காக ஆட்சி செய்ய முடியும்.

[முற்பகல் 10.50]

இங்கே அண்ணா அவர்கள் படமிருக்கிறது. நாம் எப்படி நடந்து கொள்ள வேண்டுமென்பதற்கு அண்ணா அவர்கள் வழிகாட்டியிருக்கிறார்கள். அண்ணா என்ன சொல்லியிருக்கிறார்? 1957 ஆம் ஆண்டு சொல்லியிருக்கிறார், எதிர்க் கட்சிகள் ஆளும் கட்சிக்கு லாலி பாட வரவில்லை என்று. லாலி பாடுவது என்பது அவர்களுடைய கொள்கையாக இருக்கலாம். ஆனால், எதிர்க் கட்சி என்று சொன்னால், ஆளும் கட்சி செய்யக்கூடிய தவறுகளைச் சுட்டிக் காட்டுவது என்பது தானே தவிர, லாலி பாடுவது என்பதில் அப்படி அண்ணா வழியில் இருந்து, தொழிலாளர் பிரச்சினையானாலும், விவசாயிகள் பிரச்சினையானாலும், மாணவர்கள் பிரச்சினையானாலும், இந்தப் பிரச்சினைகளிலே மக்களுக்காக வாதாடுகின்ற முறையிலே.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த பிரிவிலெஜ் பற்றி திரு.சுப்பு சொல்லாததைப் பற்றிச் சுருக்கமாகச் சொல்லுங்கள்.

[1979 மார்ச் 15]

திரு. அ. ரகுமான்கான் : எதிர்க் கட்சிகள் என்று சொன்னால், அராஜக வாதிகள், எதிர்க் கட்சிகள் என்று சொன்னால் குழப்பம் விளைவிப்பவர்கள் என்ற.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து பிரிவிலெஜ் மோஷன் பற்றி மட்டும் படித்துவிட்டு உட்காருங்கள். அப்படி ஏதாவது சொல்வதாக இருந்தால், சீக்கிரம் சுருக்கமாகச் சொல்லுங்கள். விளக்கத்திற்குப் போகாதீர்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மக்கள் மத்தியிலே ஒரு தப்பான எண்ணம் உருவாவதற்கான ஒரு சூழ்நிலையை உருவாக்குகின்றது. ஆகவே, நான் உங்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதைப் பற்றி விசாரிக்கின்ற முறையிலே, இதை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு அமைகிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சினை மீது எங்களுடைய கட்சியின் பெயரும் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, அதைப் பற்றிச் சில கருத்துக்கள்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சங்கரய்யா, மன்னிக்க வேண்டும். நீங்கள் எழுத்து மூலமாக, விதிகளைச் சுட்டிக் காட்டிச் சொல்லவேண்டும். இந்த முறையை அனுமதிப்ப தானால், அது வளர்ந்து கொண்டே போகும்.

திரு. என். சங்கரய்யா : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த 'சப்ஜக்டை'ப் பற்றி அதிலே எழுப்பக் கூடாது.

திரு. என். சங்கரய்யா : நீங்கள் இப்போது இந்த பிரச்சினையைப் பற்றி அபிப்ராயம் சொல்லப் போகிறீர்கள். அந்த அபிப்ராயம் சொல்வதற்கு முன்னாலே, மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே அதைப்பற்றி உங்கள் கவனத் திற்குக் கொண்டுவர எனக்கு உரிமை இருக்கிறது....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து அப்படிச் சொல்லாதீர்கள். உரிமை இல்லை. விதியைச் சுட்டிக் காட்டுங்கள். உதவியாக இருக்கும் என்று வேண்டுமானால் சொல்லுங்கள்.

1979 மார்ச் 15]

திரு. என். சங்கரய்யா : உதவியாக இருக்கும். அந்த வகையிலே சில கருத்துக்கள் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. அரசியல் பிரச்சினையாக இதைக் குறிப்பிட விரும்பவில்லை. ஒரு சட்டமன்ற நிகழ்ச்சி நடப்பதற்கு விதிகள் வரையறுக்கப் பட்டிருக்கின்றன. அப்படி வரும்போது, பல்வேறு கட்சிகள் பலப்பல கருத்துக்களை, எதிர்க் கட்சிகள் அந்த நேரத்தில் அவர்களுக்கான கருத்துக்களை அந்த வாதத்திலே அவர்கள் சொல்லி பல வடிவங்களில் நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்குப் பல வரலாறுகள் இருக்கின்றன. மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள் எதிர்க் கட்சியிலே இருக்கும்போது, இப்படி ஒரு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்போது திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் அந்தக் குறிப்பைக் கொண்டு வந்து காட்டி, எப்போது நடந்தது என்று நிரூபித்தால், இந்த அவை என்ன தண்டனை கொடுத்தாலும் அதை ஏற்றுக் கொள்கிறேன். கோப்புகளை இறங்கி வந்து மேஜையிது இருந்து எடுத்துக் கொண்டு போக வில்லை. அங்கேயே இருந்துதான் பேசியிருப்பேன். தடித்த வார்த்தைகளைப் பேசியதும் இல்லை; பேசுவதும் அல்ல. அவ்வளவு தெரியாதவனும் அல்ல.

திரு. என். சங்கரய்யா : அளவிலேதான் வித்தியாசம். 'மேட்டர் ஆப் டிகிரி'.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அளவிலே வித்தியாசம் இருக்கிறது என்று சொல்லாதீர்கள். முறையிலே தான் வித்தியாசம் இருக்கிறது. இங்கே வந்து மேஜை மீதுள்ள கோப்புகளை எடுத்துக்கொண்டு போவது என்பது வேறு முறை. ஆகவே, முறையிலே தான் வித்தியாசம்.

திரு. என். சங்கரய்யா : நம்முடைய சட்ட மன்றத்தை எடுத்துக் கொண்டால், இப்படிப் பல முன் உதாரணங்களை எடுத்துக்காட்ட முடியும். பிரச்சினைகளிலே கடுமையான வாதங்கள் வரும்போது, தங்கள் அபிப்பிராயங்களைச் சொல்வதற்கு பல்வேறு எதிர்க் கட்சிகள் பல்வேறு வடிவங்களை எடுத்துக் கொண்டிருக்கின்றன. இதைப் பற்றி வெளியிலே நாவலர் நெடுஞ்செழியன் அவர்கள், ஒரு மூத்த அரசியல்வாதி, பேசும் போது இதிலே குறிப்பிட்டிருக்கின்ற வார்த்தைகள் — காட்டு மிராண்டித்தனமாக நடந்து கொண்டார்கள் என்று சொல்வதும், அவர்கள் மின் மார்க்கெட்டுக்குப் போகவேண்டும் என்று சொல்வதும், அப்படி இல்லையென்றால் ராஜிநாமா செய்யவேண்டும் என்று சொல்வதும். அது மட்டுமல்ல, இன்றைய தினம் இங்கே அத்தனை அரசியல் கட்சிகள், அதாவது.....

[1979 மார்ச் 15]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வெளியிலே உள்ள ஒரு உறுப்பினரைப் பற்றிச் சொல்லுகிறீர்கள் அவர் இப்படிப் பேசியிருக்கின்றாரே, அதைப் பற்றித் தங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன் என்ற முறையிலே பேசங்கள், அறுதியிட்டு முடிவு சொல்லக் கூடாது.

திரு. என். சங்கரய்யா : பத்திரிகையிலே அச்சிட்டு வெளிவந்திருக்கிறது. அதைப் பார்க்கும் போது ஆதாரம் இருக்கிறது. ஆகவே அப்படி வந்ததன் அடிப்படையிலே சொல்கிறேன்.

ராகு, கேதுக்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார். ஆளும் கட்சி அகில இந்திய ரீதியில் இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியோடு உறவு கொண்டிருக்கிறது. அது ஒரு ராகு, கேது என்று சொல்லக்கூடாதா? யாரை அவர்கள் ராகு கேது என்று சொல்லுகிறார்களோ அப்படிப்பட்ட எங்களுடன் உறவு வைத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று வந்தால் அதுவும் தவறான முடிவு அல்லவா? அரசியல் உறவுகளைப் பற்றியெல்லாம் மக்கள் மனதில் தவறான எண்ணங்களை ஏற்படுத்தும் அளவுக்கு அந்தப் பேச்சுக்கள் அமைந்திருப்பதாகக் கருதுகிறேன். இதன் பேரில் தாங்கள் ஆழ்ந்து பரிசீலனை செய்து தீர்ப்பளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, Sir, on point of order

(திரு. சோ. அழகர்சாமி எழுந்து நின்றார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தாங்கள் தயவு செய்து உட்காருங்கள். எந்த அடிப்படையில் பேச விழைகிறீர்கள்? முதலில் தாங்கள் என்ன கவனத்தை ஈர்க்க வேண்டும். மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் பேசுவார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் இந்த அவையில் ஒரு பிரச்சினையை எழுப்ப அனுமதி அளித்திருக்கிறீர்கள். அந்த அனுமதியைப் பொறுத்தவரை நான் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். குறிப்பாக நான்கு வகைகளிலே நான் எனது கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஒன்று, மாண்புமிகு நாவலர் அவர்கள் வெளியிலே பேசியதாகவும், அப்படிப் பேசப்பட்டது மாலை முரசு என்ற பத்திரிகையில் வந்துள்ளதாகவும் மாலை முரசுப் பத்திரிகையை

1979 மார்ச் 15] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

ஆதாரம் காட்டி உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். நான் சொல்ல விரும்புவது—மாலை முரசு பத்திரிகையின் மீது உரிமைப் பிரச்சினை வருவது பொருத்தமானது. மாண்புமிகு நாவலர் அவர்கள் அடிப்படிப் பேசினாரா இல்லையா என்பதை நாம் எப்படித் தெரிந்து கொள்வது? இதைப் பற்றிக் கூறும்போது நான் உங்கள் கவனத்திற்கு ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மூதறிஞர் ராஜாஜி அவர்களைப் பற்றி ஒருமுறை இந்தப் பிரச்சினை எழுப்பப்பட்டது. சண்டிகாரில் நடைபெற்ற கூட்டத்தில் பேசியது***.

திரு. க. சுப்பு இதையெல்லாம் சொல்ல எப்படி அனுமதிக்கிறீர்கள். This is no point of order.

HON. THIRU S. RAMACHANDRAN: Unless the proof is made available, how is it that it can come to the House?

(திரு. ரகுமான்கான். திரு. சுப்பு மற்றும் சிலர் எழுந்து நின்றனர்)

(கூச்சல்—குழப்பம்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் அமைச்சர் அவர்களுக்கு அனுமதி அளித்துவிட்டேன். அமைச்சர் அவர்கள் தொடர்ந்து பேசுவார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, நான் சொல்ல விரும்புவது—நாளைய தினம் இன்னொரு பத்திரிகை மாலை முரசுக்குப் பதிலாக காலை முரசு என்ற ஒரு பத்திரிகை மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இப்படிப் பேசினார்கள் அப்படிப் பேசினார்கள் என்று போட்டுவிட்டு இங்கே வந்து மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் மீது உரிமைப் பிரச்சினையைக் கொண்டு வருவோமானால் இங்கே உள்ளவர்களுக்கு என்ன பாதுகாப்பு என்ற அடிப்படையில் தான் இந்தப் பிரச்சினையை எழுப்புகிறேன்.

இரண்டாவது நான் சொல்ல விரும்புவது....

திரு. அ. ரகுமான்கான்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் எழுந்து பேசியபோது அவர் சில விளக்கங்களைச் சொல்ல அனுமதிக்கப்பட்டார். அவர் எனக்கு உதவுவதாகச் சொல்லி சில

*மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

(பேரவைத் தலைவர்)

[1979 மார்ச் 15]

விளக்கங்கள் அளித்தார். அதே போன்று திரு. அழகர்சாமி அவர்களும் எழுந்து பேச வேண்டுமென்று விரும்பி எழுந்து நின்றார். அவர்கள் எல்லாம் கருத்துக்களைச் சொல்லலாம் என்று சொல்லுகிறபோது அமைச்சர்கள் வரிசையில் இருப்பவர்கள் தங்களுடைய கருத்தைச் சொல்லுகிறபோது மட்டும் ஏன் எழுந்து நின்று தடுக்க முனைகிறீர்கள்? இந்த அவையை விதிகளுக்குக் கட்டுப்பட்டு நடத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். திரு. சங்கரய்யா அவர்களை அனுமதித்தேன். எனக்கு உதவிகரமாக அவர்கள் கருத்துக்கள் தெரிவிப்பார்கள் என்ற முறையில் அனுமதிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். திரு. ரகுமங்கன் இதிலே என்ன பிரச்சினையை எழுப்புகிறார்? திரு. அழகிரிசாமி நான் சொல்லித் தான் ஆகவேண்டுமென்று வற்புறுத்துகிறார். அதேபோன்று அமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய கருத்தைக் கூறுகிறார்கள். இந்தப் பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரை பின்னால் நான் கொடுக்கக்கூடிய தீர்ப்பைத்தான் பார்க்கவேண்டும். அதற்கு மாறாக ஒவ்வொருவரும் எழுந்து குறுக்கே பேசிக் கொண்டிருந்தால் விவாதம் என்னாவது?

[முற்பகல் 11-00]

அதனாலே அவர்கள் சொல்கிற கருத்தைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். பிறகு திரு. அழகர்சாமி சொல்வதைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். என்ன முடிவு என்பதைத் தீர்ப்பிலே பார்த்துக் கொள்ளுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, நான் கருக்கமாகச் சொல்லிவிடுகிறேன். இரண்டாவதாக நான் சொல்ல விரும்புவது.....

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் பேசியதிலே.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உட்காருங்கள்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: நான் சொல்ல வந்தது.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உட்காருங்கள் தயவு செய்து. வலுக்கட்டாயமாக வற்புறுத்தி என்னிடம் அனுமதி வாங்கக்கூடாது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, அவர் சொல்ல வருவதை நான் புரிந்து கொள்கிறேன். எழுப்பிய பிரச்சினையில் பின்னாலே மூதறிஞர் ராஜாஜி அவர்கள்

1979 மார்ச் 15] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

பற்றி சொன்னபோது கண்ணியக் குறைவான வார்த்தைகள் வருகின்றன. அதைத் தங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். அதே மாதிரி நிரூபிக்கப்படவில்லையென்றால் இந்தக் கண்ணியக் குறைவான வார்த்தைகள் நீக்கப்படுமா என்பதைத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ராஜாஜி பற்றிச் சொன்ன போது அவர்கள் குறிப்பிட்ட வாசகங்களை அவைக் குறிப்பி லிருந்து நீக்கிவிடுமாறு ஆணையிடுகிறேன். பத்திரிகைகளிலேயும் வெளியிட வேண்டாமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு: அது தீர்ப்பிலே இருக்கிறது. அந்த பிரிவி லேஜ் புக்கிலே இருக்கிறது. அதை அவர் சொன்னார். அதைப் போய் நீக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறீர்களே?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எனக்குத் தெரியும், திரு. சுப்பு. ஆனால் அந்த மூதறிஞர் பற்றி மறுபடியும் தவறாக வரக்கூடாது என்ற முறையிலேதான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு திரு ச. இராமச்சந்திரன்: Does not matter. I have no objection.

முன்றாவதாக, இதுபோன்ற பிரச்சினை வருகிறபோது மன் றத்திலே நிராகரிக்க வாய்ப்பு உண்டு. ஆனால் வெளியே இருக்கிற வர்களுக்கு நிராகரிக்க வாய்ப்பில்லை. அவர்கள் பேசாத ஒன்றைப் பேசியதாக, பேசாத ஒன்று என்று நிரூபிக்கப்படுமானால் என்ன நிலைமை? ஆகவே எந்த அளவிற்கு வெளியிலே உள்ளவர் களுடைய பேச்சுரிமையை அது பாதிக்கும் என்பதையும் தாங்கள் கவனத்தில் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. சி. ஆறுமுகம்: நீங்கள் எப்படி இப்போது சொல்ல முடியும்?.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஆறுமுகம், உட்கா ருங்கள். உங்களுக்குப் பேச உரிமை இல்லை, இப்போது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, ஆளுங் கட்சியைச் சேர்ந்த முக்கியமான பெரியவர், பொதுச் செயலாள ராக இருப்பவர் வெளியே பேசியிருக்கிறார். வெளியே நடந்த நிகழ்ச்சிகளைப் பற்றிப் பேசினால் அதைப் பற்றி உரிமைப் பிரச் சினை இங்கே கொண்டுவர முடியாது. ஆனால் சட்டசபையிலே நடந்த விவாதங்களைப் பற்றி அவர்கள் சொல்லியிருப்பதோடு

[திரு. சோ. அழகர்சாமி] [1979 மார்ச் 15]

எங்கள் இந்தியக் கம்யூனிஸ்டு கட்சியைப் பற்றி, கொள்கையில்லை என்றும், வீடு கிடையாது என்றும், ராகு, கேது மாதிரி என்றும் அவதூறாகச் சொல்லியிருக்கிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவதூறாகப் பேசியிருப்பதாகப் பத்திரிகையிலே வந்திருக்கிறது என்று சொல்லுங்கள்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: பத்திரிகையிலே வந்திருக்கிறது. எங்கோ ஒரு மூலையிலே அல்ல. அவரும் பார்த்திருக்கலாம். அவர் குறிப்பிட்டுவிட்டு இனிமேல் இல்லையென்று மறுத்தாலும் அதை யாரும் மறுக்க முடியாது. ஆகவே தலைவர் அவர்கள் ரொம்ப லேசாகக் கவனிக்காமல் நம்முடைய சட்டசபை பற்றி மீன் கடை என்று எல்லாம் யாருமே சொல்லாத கேவலமான ஒரு முறையிலே சொல்லியிருப்பதால், அதுவும் சாதாரண ஆள் இல்லை, முக்கியமான ஆள், ஆளுங்கட்சியினுடைய பொதுச் செயலாளர் சொல்லியிருப்பதால் தலைவர் அவர்கள் முடிவைத் தெரிவிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. எச். பாண்டியன்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உட்காருங்கள். இப் பிரச்சினையைப் பற்றி என்னுடைய தீர்ப்பு பிறகு அறிவிக்கப்படும்.

அடுத்து, சிவாஜி கணேசனின் 200 வது.....

*திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, தாங்கள் அடுத்த பிரச்சினைக்குச் சென்று விட்டீர்கள், மன்னித்துக்கொள்ள வேண்டுகிறேன். ஏற்கனவே உடனடியாகவே நீங்கள் முடிவெடுத்து உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பிய முன்மாதிரிகள் சில இந்த அவையில் இருக்கின்றன. நீங்கள் வேண்டுமானால் நாவலர் அவர்கள் மீது இங்கு எழுப்பப்பட்ட பிரச்சனையில் தீர்வு காணா விட்டாலும், பத்திரிகையில் தெள்ளத் தெளிவாக இருக்கிறது. அந்தப் பத்திரிகைகளை நீங்களும் படித்திருக்கிறீர்கள். போதுமான பிரதிகள் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஒரு பிரதி போதாது என்று சொல்லி எல்லாப் பிரதிகளும் வரவழைத்துத் தரப்பட்டிருக்கின்றன. பத்திரிகையிலே இருப்பது தெளிவாக இருக்கும்பொழுது இதை உடனடியாக உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்புவதில் தவறில்லை. பேசினாரா என்பதை பிறகு அறிந்து அதைப்பற்றிச் சொல்லலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் சொல்வதைப்போல பல பத்திரிகைகளில் இன்றைக்கு வரவில்லை, மாலை முரசு பத்திரிகையைத் தவிர. அந்தப் பத்திரிகை மீது உரிமை மீறலா என்பதைப்பற்றிப் பத்தி

[1979 மார்ச் 15] [பேரவைத் தலைவர்]

ரிகையை வரவழைத்து உண்மைதானா என்று அறிந்து, நாவலரையும் விசாரித்து உண்மைதானா என்று—ஏனென்றால் இரண்டையும் இணைத்துத் தந்திருக்கிறார்கள்—ரகுமான்கான், ஜேம்ஸ் அவர்கள். சுப்பு மட்டும் நாவலர் மீது தந்திருக்கிறார்கள். இரண்டையும் இணைத்துக் கொடுத்திருப்பதால் இரண்டு பேரையும் விசாரித்துத்தான் தீர்ப்புக் கொடுக்க முடியும்.

திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, இரண்டு பேரையும் விசாரிப்பது என்றால் உரிமைக் குழு விசாரிக்க வேண்டும். நான் கேட்பது, பத்திரிகையிலே தெளிவாக இருக்கிறது. அவர் பேசினாரா இல்லையா என்பது வேறு விவகாரம். ஒரு வேளை பேசவில்லை என்கூட அவர் சொல்லலாம். அது வேறு விவகாரம். பத்திரிகை உங்களுக்குத் தரப்பட்டிருக்கிறது. பத்திரிகையில் இத்தகைய வார்த்தைகள் இருக்கின்றன. கரட்டுமிராண்டித் தனம், மீன் சந்தைக்குப் போவது என்ற இப்படிப்பட்ட வார்த்தைகள் இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, தாங்கள் தீர்ப்புக் கொடுத்துவிட்டீர்கள். அதன் மீது மறு ஆய்வு செய்யப் போகிறீர்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

(திருவாளர்கள் சி. ஆறுமுகம், துரை முருகன், க. சுப்பு ஆகியோர் எழுந்தனர்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் தீர்ப்புக் கொடுத்த பிறகு அதைப் பற்றிப் பேசக்கூடாது. எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் கேட்டார்கள். அவரிடம் பேசிக் கொண்டிருக்கிறேன். நீங்கள் எல்லோரும் உட்காருங்கள். எந்தப் பத்திரிகை மீதும் உரிமைப் பிரச்சினை வந்தபொழுது அவர்களை வரவழைத்துப் பேசி, தவறாக நடந்துவிட்டது என்று சொல்லியிருந்தால் அதைப் பற்றியெல்லாம் தீர்ப்பளித்திருக்கிறேன். எனவே, நான் உடனடியாகத் தீர்ப்பு அளிக்கவில்லை, அப்படி உடனடியாக அளித்திருப்பதாக இப்படிப்பட்ட எந்த உரிமைப் பிரச்சினையிலும் காட்ட முடியாது.

திரு. துரை முருகன்: என் மீது அனுப்பியிருக்கிறதே.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் சொல்வது, பத்திரிகையைப் பொறுத்த வரையில்.

திரு. துரை முருகன்: தட்டு காண்பித்ததற்காக என் மீது அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது.

[1979 மார்ச் 15]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது இங்கே உள்ள உறுப்பினர் பற்றிய பிரச்சனை. அது வேறு.

(திருவாளர்கள் சி. ஆறுமுகம், க. சுப்பு, துரை முருகன் ஆகியோர் எழுந்தனர்)

தயவு செய்து ஒருவர் பேசுங்கள்.

திரு. சி. ஆறுமுகம்: நான் பேசுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் பேச முடியாது. உரிமைக் கமிட்டிக்குப் போக வேண்டுமென்று அவர்தான் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. துரை முருகன்: என் மீது உள்ள பிரச்சனை மீது அப்பொழுது அனுப்பினார்களே.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அந்த உரிமை மீறல் பிரச்சனையை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பியதற்குக் காரணம், அது இங்கே நடந்த பிரச்சனை. அதனால் அது உரிமைக் குழு விற்கு அனுப்பப்பட்டது. ஆனால் இது வெளியிலே நடந்த ஒருவரைப் பற்றிய பிரச்சனை. (குறுக்கீடு) முரசொலி பத்திரிகைக்குக் கூட அப்படிச் சொல்லவில்லை, அவர்களை வரவழைத்துப் பேசி பிரச்சினைகளைக் கேட்டு பிறகுதான் தீர்ப்பளித்திருக்கிறேன்.

இந்தப் பிரச்சனை மீது பின்னர் தீர்ப்பளிக்கப்படும்.

திரு. துரை முருகன்: தலைவரவர்களே, அந்த உரிமைப் பிரச்சனையில் பிறைமா ஃபேசி இருக்கிறதா என்று பார்க்க வேண்டும்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தயவு செய்து நீங்கள் உட்காருங்கள்.

திரு. துரை முருகன்: பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்தப் பிரச்சனை மீது கிடையாது. தயவு செய்து அமருங்கள்.

1979 மார்ச் 15]

(3) “ஓத்திவைப்புத் தீர்மானம்”

காவல் துறையினர் மதுரையில் ஓர் படவிழாவின் போது நடத்திய தடியடிப் பிரயோகம் குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து ஓத்தி வைப்புத் தீர்மானம். மதுரையில் 10-3-1979, 11-3-1979 நடந்த திரு. சிவாஜி கணேசன் அவர்களின் 200-வது பட விழாவின் போது காவல் துறையினர் தடியடி செய்தும், பலர் மீது வழக்குத் தொடர்ந்து இருப்பதாலும் ஏற்பட்டுள்ள பதட்டமான நிலையைக் குறித்து விவாதிக்கப் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஓத்தி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டு திரு. மு. அம்பிகாபதி அவர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். திரு. மு. அம்பிகாபதி அவர்கள்.

திரு. ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன்: இது சம்பந்தமாக நானும் கொடுத்திருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் உட்காருங்கள். என்னுடைய அனுமதியைக் கேட்காமல் எழுந்து பேசினால் என்ன அர்த்தம்?

திரு. ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன்: அது சம்பந்தமாக நான் 12—ஆம் தேதி கொடுத்தேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: இந்த ஓத்தி வைப்புத் தீர்மானம் சம்பந்தமாக அவரும் கொடுத்திருப்பதாகச் சொல்கிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவர்கள் முதலில் கொடுத்தபொழுது அவசியமில்லை என்று தள்ளிவிட்டேன். பிறகு எழுதிக் கொடுங்கள் என்று சொன்னேன். அப்படி எழுதிக் கொடுக்காததால் அவர்கள் பெயர் வராது.

திரு. ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன்: யார் சொன்னது என்னிடத்தில்?

[முற்பகல் 11-10]

திரு. ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன்: என் பெயரையும் சேர்த்துக் கொள்ளுங்கள். நான் தான் முதலிலே கொடுத்தேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதர அலுவல்களை ஓத்தி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, திரு. மு. அம்பிகாபதி, திரு. ஒ. சோ. வேலுச்சாமி, திரு. ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன்,

[பேரவைத் தலைவர்] [1979 மார்ச் 15]

திரு. ஓ. சுப்பிரமணியம், திரு. நா. சுந்தரராஜ், திரு. துரை முத்துசாமி ஆகியோர் தீர்மானங்கள் தந்திருக்கிறார்கள். இது எப்படி அவசர முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பது குறித்து மிகச் சுருக்கமாக விளக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: பாய்ண்ட் ஆப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அனுமதி இல்லை.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்வர்களே, மதுரையில் நடந்திருக்கக்கூடிய இந்தச் சம்பவம் தமிழக மக்களை மிகவும் புண்படுத்தக்கூடிய ஒரு சம்பவமாகும். மதுரைத் திருநகரில் இந்த மாதம் 10, 11 தேதிகளில் நடிகர் திலகம் சிவாஜி கணேசன் அவர்கள் 200 படங்களில் நடித்ததைத் தொடர்ந்து விழா நடந்திருக்கிறது. பராசக்தி படம் தொடங்கி, 'ஓடினாள், ஓடினாள், என் தங்கை வாழ்க்கையின் ஓரத்திற்கே ஓடினாள், என் தங்கையின் ஓட்டத்தைப் போக்கியிருக்கவேண்டும், வாட்டத்தைப் போக்கி இருக்கவேண்டும் இன்றைக்கு இந்தச் சட்டத்தை நீட்டுவோர்' என்று கலைஞர் வசனத்தைப் பராசக்தியிலே பேசி, எதற்கெடுத்தாலும் சட்டத்தைச் சுட்டிக் காட்டக் கூடாது என்று பராசக்தியில் பேசத் தொடங்கி, 200 படங்களில் நடித்து, கப்பலோட்டிய தமிழன் வ.உ.சி-யாகவும், கட்டபொம்மனாகவும் நடித்து....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அம்பிகாபதி, அந்த விவரங்கள் எல்லோருக்கும் தெரியும்.... (சிரிப்பு)

திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, அம்பிகாபதியாகவும் நடித்தவர் அவர் (சிரிப்பு).

திரு. மு. அம்பிகாபதி: கட்டபொம்மனாகவும், மனோகரனாகவும் (சிரிப்பு) நடித்து, தமிழக மக்களுடைய மகத்தான ஆதரவைப் பெற்றவர் நடிகர் திலகம் சிவாஜி கணேசன்; தென்னிந்திய நடிகர் சங்கத்திலே மிக முக்கியமான ஒரு தலைவர் முதலமைச்சர். அதிலே ஒரு முக்கியமான தலைவருடைய 200-வது படவிழா மதுரைத் திருநகரில், கண்ணகியால் பெயர் பெற்ற திருநகரில், திருவிழா. அந்த விழாவில் கட்டை வண்டிகள் ஓடின. கட்டை வண்டிகள் ஓடினால், போலீஸ்காரர்களுக்கு என்ன? கட்டை வண்டிகள் ஓடாமல், கெடிலாக் கார்களா ஓடும்? அப்படி ஓடிய கட்டை வண்டிகளை நிறுத்தி, அவசிய மில்லாத வம்பை சில இடங்களிலே காவல் துறை இழுக்கிற யாதிரி தெரிகிறது. இதனால், சிவாஜி கணேசன் விழா நடக்கிறது.

1979 மார்ச் 15]

[திரு. மு. அம்பிகாபதி]

ஆளுங்கட்சியினர் ஏதோ பண்ணுகிறார்கள் என்று வரலாம். ஆகவேதான் சபாநாயகர் அவர்களிடம் சில விவரங்களைக் கூறினேன். உலகப் புகழ்பெற்ற நடிகரும், அறிஞர் அண்ணா அவர்களால் தென்னாட்டு மார்லன் பிராண்டோ என்று பாராட்டப்பட்டவருமான சிவாஜி கணேசனுக்குப் பாராட்டு விழா நடக்கும் போது, அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுப்பதை விட்டு விட்டு, போலீஸ் சச்சரவை ஏற்படுத்தியுள்ளது, கட்டை வண்டிகளைக் கண்ட இடத்தில் நிறுத்தியுள்ளது என்பதைப்பற்றி இந்த அவையிலே விவாதிக்க, அவையின் இதர அலுவல்களை ஓத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டிய மிக முக்கியமான பிரச்சனையாக இது இருக்கிற காரணத்தால், அவையின் இதர அலுவல்களை ஓத்தி வைத்து, இது குறித்து விவாதிக்க தாங்கள் அனுமதி தரவேண்டுமென்று விரும்பி, வேண்டி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஓ. சோ. வேலுச்சாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நடிகர் திலகம் சிவாஜி கணேசன் எங்களது காங்கிரஸ் கட்சியிலே இருக்கக்கூடிய முக்கிய தலைவர்களிலே அவரும் ஒருவர். ஆகவே, அவரது 200-வது பட விழாவையொட்டி 10-3-1979ஆம் தேதி காலையிலே, அரசியல் மாநாடு நடத்துவதற்கு முன்பாக ஒரு பெரிய ஊர்வலத்தை ஏற்பாடு செய்திருந்தார்கள். அதிலே, நடந்த அந்தத் துரதிருஷ்டமான சம்பவத்திற்கு 3 காரணங்கள். முதலாவதாக, ஏற்கனவே, மதுரையிலே உள்ள குருவிக்காரன் சாலையிலிருந்து மாசிவீதி வழியாக, தழுக்கம் மைதானம் வந்தடைய ஊர்வலத்தினர் அனுமதி பெற்றிருந்தார்கள். ஆனால், போலீஸ்காரர்கள், குருவிக்காரன் சாலையிலிருந்து நேரடியாக, தழுக்கம் வந்து சேரவேண்டும், மாசி வீதி வழியாக வரக்கூடாது என்று தடுத்திருக்கிறார்கள். இரண்டாவதாக, ஏறக்குறைய 500 மாட்டு வண்டிகள் அந்த ஊர்வலத்திலே கலந்து கொண்டிருக்கின்றன. மாரியம்மன் தெப்பக்குளத்திலிருந்து 1 கிலோ மீட்டர் வந்த பிறகு, அந்த வண்டிகள் தொடரக் கூடாது என்று போலீசார் தடுத்திருக்கிறார்கள்.

மூன்றாவது காரணம் ஒரு கொடி தண்டிலே இருந்த காங்கிரஸ் கொடியை அங்கிருந்த போலீஸ்காரர் பலவந்தமாக அகற்ற முயற்சி செய்திருக்கிறார்கள், அதை காங்கிரஸ் தோழர்கள் தடுத்திருக்கிறார்கள். அதனால் போலீஸ்காரர்கள் அவர்கள் மீது தடியடிப் பிரயோகம் செய்திருக்கிறார்கள். இதனால் காங்கிரஸ் தோழர்கள் காயம் அடைந்திருக்கிறார்கள். இந்த மூன்று காரணங்களின் அடிப்படையில்தான் இந்த துரதிருஷ்ட வசமான சம்பவம் நடந்திருக்கிறது. அது மட்டும் அல்ல, காங்கிரஸ் தோழர்கள் மீது பல வழக்குகள் போட்டிருக்கிறார்கள் என்று அறிகிறோம். லாரிகளில் வந்த பல்வேறு காங்கிரஸ்

[திரு. ஓ. சோ. வேலுச்சாமி] [1979 மார்ச் 15]

தோழர்கள் மீதும் வழக்குகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே இது பற்றி விவாதிக்க அவையின் மற்ற அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : சட்ட மற்றப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று எழுப்பப்பட்டிருக்கிற பிரச்சனை பற்றி ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்தவர்கள் தங்களது கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

நடிகர் திலகம் சிவாஜி கணேசன் அவர்கள் எவ்வளவு தலை சிறந்த உலகப் புகழ்பெற்ற நடிகர் என்பதும், நடிக்புக்கே இலக்கணம் வகுத்திருக்கிற வல்லவர் என்பதும், திரு. அம்பிகாபதி அவர்கள் சொல்வித்தான் நாடு தெரிந்துகொள்ளவேண்டும் என்பதில்லை, நான் கூறித்தான் நாடு புரிந்துகொள்ள வேண்டிய அவசியமும் இல்லை. அவர் பராசக்தியிலே தொடங்கி, திரிகுலம் என்ற படம் வரை 200 படங்களில் நடிக்து முடித்த சாதனையை பாராட்டுவதற்காக மதுரையில் ஏற்பாடு செய்யப் பட்ட நிகழ்ச்சியில் சில அசம்பாவிதங்கள் நடைபெற்றதைப்பற்றி உறுப்பினர்கள் இங்கே எடுத்துக் காட்டினார்கள்.

எனக்கு கிடைத்த தகவலின் அடிப்படையில் நான் அதற்கு பதில் அளிக்க விரும்புகிறேன். 2-3-1979 அன்று அனைத்திந்திய சிவாஜி கணேசன் இரசிகர் மன்ற செயலர் திரு. மகாமுனி, திரு. சண்முகம் ஆகியோர், 200-வது பட வெளியீட்டு விழாவை யொட்டி 10-3-1979 அன்று மதுரை மாரியம்மன் தெப்பக் குளத்திலிருந்து தழுக்கம் மைதானம் வரையில் ஊர்வலம் நடத்த அனுமதி கோரினார்கள். ஊர்வலத்தில் மாட்டு வண்டிகள் வைத்து ஊர்வலம் நடத்தக்கூடாது என்ற நிபந்தனையோடு காவல் துறையினர் அனுமதியளித்தனர். அனுமதி கொடுக்கப்பட்ட தேதி 5-3-1979,

10-3-1979 அன்று காலை சுமார் 10.00 மணி அளவில், திரு. மகாமுனி, சண்முகம், ராஜசேகரன் மற்றும் பலர் தலைமையில் சுமார் பத்தாயிரம் தொண்டர்கள் மதுரை மாரியம்மன் தெப்பக்குளத்தின் அருகில் கூடினர். 23 மாட்டு வண்டிகள், 34 லாரிகள், 14 பேருந்துகள், 19 டிராக்டர்கள், 3 கார்கள், 6 வேன்கள், 6 ஆட்டோ ரிக்ஷாக்கள், 3 குதிரைகள் ஊர்வலத்தில் தொடர்ச்சியாக வந்தன, காவல் துறையின் காவலர்கள், சட்டம், ஒழுங்கை, போக்குவரத்தை பாதுகாப்பதற்காக அங்கே இருந்தார்கள், அவர்கள் ஊர்வலத்தில் மாட்டு வண்டிகள் எடுத்துச் செல்லக் கூடாது என்று எச்சரித்தார்கள். அந்த எச்சரிக்கைக்கு செவி சாயக்காமல் ஊர்வலத்தை நடத்துவோர் தொடர்ந்து கூடினர்.

1979 மார்ச் 15]

[திரு. கி. மனோகரன்]

மாட்டு வண்டிகள் வேண்டாம் என்று சொன்ன காவல் துறையினர்மீது ஒழுங்கற்ற முறையில் கற்களை வீசினர். இதனால் ஒரு ரிசர்வ் இன்ஸ்பெக்டர், மற்றும் 2 காவலர்கள் காயம் அடைந்தனர். ஒரு காவலர் ஆஸ்பத்திரியில் தங்கும் நோயாளியாக சிகிச்சை செய்யப்பட்டார். மற்ற இருவர் வெளி நோயாளிகளாக சிகிச்சை அடைந்தனர், கல் எரிந்த கூட்டத் தினரை போலீசார் துரத்தியபோது, குப்பமுத்து, அலிகான் என்னும் இரண்டு பேர்கள், பொதுமக்களில் காயம் அடைந்தனர். அவர்கள் வெளி நோயாளிகளாக சிகிச்சை பெற்றார்கள்.

இதனால் பி-2 காவல் நிலையத்தினர் இ.பி.கோ. 147, 148, 332, 333, 337, 118 பிரிவுகளின்கீழ் குற்ற எண் 183/79-ல் ஒரு வழக்கு பதிவு செய்துள்ளனர். ஊர்வலத்தில் பதட்ட நிலைமை சுமார் 1.5 வரையில் நீடித்திருந்தது, இரவில்தான் அமைதி அடைந்தது. காவல் துறையினர் கூட்டத்தை திருத்து வதற்கு பிரம்மைத்தான் அவர்கள்மீது பயன்படுத்தினார்கள். தொடர்ந்து 13-3-1979 அன்று நிகழ்ச்சியும் நடைபெற்றது. நிலைமை அமைதியாகவே இருந்தது. எனவே, இவற்றைக் குறித்து விவாதிக்க மன்றத்தின் ஏனைய பிற அலுவல்கள் ஒத்தி வைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு இதைக்குறித்து விவாதிக்க மன்றத்தின் பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைக்கத் தேவையில்லை என்பதால் அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது.

[முற்பகல் 11.20]

(4) அரசினர் தீர்மானம்

[விதி 23-யைத் தளர்த்தல்]

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை விதி 23-ஐ தளர்த்தி இப் பேரவை இன்று அரசினர் அலுவல்களை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்” என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

[1979 மார்ச் 15]

(5) கவன ஈர்ப்புகள்

(அ) மதுரை, திருப்பரங்குன்ற காவல் நிலையத்தில் ஓர் வழக்கறிஞர் தாக்கப் பெற்றது குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, 41-வது விதியின் கீழ் அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து ஒரு கவன ஈர்ப்பு பிரச்சனையை திருவாளர்கள் திரு. பி. எச். பாண்டியன், ரா. மார்க்கபந்து, திரு.பி. ராமதாஸ், திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா ஆகியோர் மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்கள்.

திரு. பி. எச். பாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, “திருப் பரங்குன்றத்தில் வக்கீல் ஒருவர் தாக்கப்பட்ட சம்பவம் குறித்து கோட்ட ஆட்சியாளர் விசாரணைக்குப் பதிலாக நீதி விசாரணை கோரி 14-3-1979 முதல் தமிழ்நாட்டிலுள்ள வழக்கறிஞர்கள் நீதிமன்றங்களைப் புறக்கணிக்கப்போவதாக, சென்னை வழக் கறிஞர்கள் சங்கம் தீர்மானித்துள்ளது குறித்து”, என்கிற அவசரப் பொதுமுக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், சார். இந்த சப்ஜெக்டைப் பொறுத்தவரையில், மின்சார அமைச்சருக்கு சம்பந்தம் கிடையாது. இன்னாரின் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன் என்று சொல்கிறபோது சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சரை குறிப்பிட்டுத்தான் சொல்லவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்படிக் கிடையாது. கூட்டுப் பொறுப்பு இருக்கிறது. எந்த அமைச்சர் வேண்டுமானாலும் அறிக்கை அளிக்கலாம்.

திரு. க. சுப்பு : பதில் சொல்லலாம். ஆனால் அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன் என்று சொல்லக்கூடாது,

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உங்கள் ஆலோசனைக்கு நன்றி.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து : நான் ஒரு வார்த்தை சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒரு உறுப்பினர் படித்து இருக்கிறார். அமைச்சர் பதில் சொல்லியபிறகு நீங்கள் கேள்விகள் போடலாம்.

1979 மார்ச் 15]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மதுரை சட்டக் கவுன்சிலும், மற்ற சட்டக் கவுன்சிலும் கீழ் கண்டவாறு மனுக்கள் கொடுத்தனர் :—

“திரு. வி. அய்யாத்துரை என்னும் வழக்கறிஞர் 24-2-1979 அன்று, வழக்கில் இருக்கும் தனது கட்சிக்காரரின் சொத்து சம்பந்தமாகவும், போலீஸ் பாதுகாப்புக் கேட்டும், திருப்பரங்குன்றம் காவல் நிலையத்திற்கு வந்திருக்கிறார். அவர் அங்கு துன்புறுத்தப்பட்டு, கடுமையாக அடிக்கப்பட்டார் என்றும், மேலும் அவர்மீது இந்திய தண்டனைச் சட்டம் 332-வது பிரிவின்படி பொய் வழக்குப் போட்டுள்ளதாகவும், அதில் சம்பந்தப்பட்ட காவல் துறை அதிகாரிகள், குறிப்பாக டெப்டி இன்ஸ்பெக்டர் ராஜகோபாலை, தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்ய வேண்டும் என்றும் கோரி, மதுரை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடம் மனுக் கொடுத்துள்ளனர்.

இதனை மதுரை தெற்கு எஸ்.பி.-க்கு அனுப்பி, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அறிக்கை கேட்டதில், டெப்டி இன்ஸ்பெக்டர் ராஜகோபால் என்பவர், திருவாளர் அய்யாத்துரை என்பவரால் தாக்கப்பட்டார் என்றும், இ-1. காவல் நிலையத்தில், இந்திய தண்டனைச் சட்டம் 332-வது பிரிவின்கீழ் ஒரு வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டது என்றும், மேற்படி அய்யாத்துரை 24-2-1978 அன்று 8-30 மணிக்கு கைது செய்யப்பட்டு, 11-30 மணிக்கு ஜாமீனில் விடுதலை செய்யப்பட்டார் என்றும் தெரிய வந்தது. மேலும், மேற்படி டெப்டி இன்ஸ்பெக்டரும், அய்யாத்தூரையும் அரசு எர்ஸ்கின் மருத்துவ மனைக்கு அனுப்பப்பட்டு, புற நோயாளிகளாக அவர்கள் சிகிச்சை பெற்றனர்.

இந்தப் பிரச்சினை பற்றி மதுரைக் கோட்டாட்சித் தலைவரை P.S.O. 145-ஆகிய ஒரு விசாரணையினை மேற்கொள்ளுமாறு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் பணித்திருந்தார். ஆனால் இது பற்றிய சம்பந்தப்பட்ட எல்லா தரப்பினருக்குத் திருப்தி அளிக்கும் வகையில் விசாரணை ஒன்று நடத்த வேண்டும் என்ற பல தரப்பட்டவர்களின் வேண்டுகோளையும், சட்ட மன்றத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலரின் வேண்டுகோளையும் ஏற்று, அரசு இதுபற்றி ஒரு முழுமையான விசாரணையினை ஒரு விசாரணைக் கழகத்திடம் (Board of enquiry) ஒப்படைப்பது என்று முடிவு செய்திருக்கிறது.

இந்த விசாரணைக் கழகத்தின் தலைவராக நீதிபதி ஒருவரும், வழக்கறிஞர்கள் மன்றத்தின் சார்பாக ஒரு பிரதிநிதியும், காவல் துறையின் சார்பாக ஒரு பிரதிநிதியும், என மூன்று பேர்களைக் கொண்ட விசாரணைக் கழகம் ஒன்று நிறுவப்பட இருக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1979 மார்ச் 15]

திரு. பி. எச். பாண்டியன் : தலைவரவர்களே, நீதிக்காக வழக்காடுகின்ற வழக்கறிஞர்களுக்கு நீதி கிடைப்பதற்கு இன்றைக்கு நீதி விசாரணை நடத்த உத்தரவிட்ட அரசுக்கு நான் முதற்கண் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் மேலும் இதுபோன்ற சம்பவங்கள் வராமல் நல்ல முறையில் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டும்.

[மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்—தலைமை]

Bar and Judiciary are the two wings of administration of justice, They both co-exist together என்று சொல்வார்கள்:

If one of the wings is injured, justice cannot be dispensed. Bar is the guardian of Judiciary and protection of fundamental rights and custodian of democracy என்று சொல்வார்கள். ஆகவே, இந்த 'பார்' கவுன்சிலைப் பொறுத்தவரையில் வழக்கறிஞர்கள் என்பவர்கள் சமுதாயத்திற்கு புனிதமான தொண்டு செய்கின்றவர்கள். இந்த சமுதாயத்திற்கு இதைப் போன்ற சம்பவங்கள் ஏற்படாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று வழக்கறிஞர்கள் சார்பில் கேட்டுக்கொள்ள கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவரவர்களே, அரசு இரண்டு இறக்கைகளையும் பராமரிக்கும்.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இன்று மதுரையில் நடைபெற்ற இந்த சம்பவத்தைக் கண்டிக்கும் வகையில் தமிழ்நாடு சூராவும் இருக்கிற வழக்கறிஞர்கள் வழக்கு மன்றங்களுக்குப் போகாமல் நிராகரித்தார்கள். அதுமட்டுமல்லாமல், தமிழ்நாடு வழக்கறிஞர்கள் சங்கம் ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி, இந்த சம்பவத்தில் ஆர். டி.ஓ. அவர்கள் சாட்சியாக இருக்கக்கூடிய நிலை இருந்தது; ஆகையால் அவரை நீக்கி, நீதிபதி தலைமையில் விசாரணை நடத்த வேண்டுமென்று தீர்மானம் போட்டு, அரசுக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அதை ஏற்று, இந்த அரசு நீதிபதி தலைமையிலும் மற்றவர்கள் பொறுப்பிலும் நீதிவிசாரணை நடத்த உத்தரவிட்டதற்காக, வழக்கறிஞர்கள் மன்றத்திலே நானும் திரு. பி. எச். பாண்டியன் அவர்களும் உறுப்பினர்கள் என்ற முறையில் இருவரும் இந்த அரசுக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறோம்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் பாண்டியன் அவர்கள் சொன்ன கருத்தை நான் பரிபூரணமாக ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஆனால் இதிலே இருக்கிற பிரச்னை என்னவென்றால், தமிழ்நாடு பார் கவுன்சில்

1979 மார்ச் 15] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

ஒரு ரெசலூஷன் போட்டிருக்கிறது. ஒரு டிஸ்டிரிக்ட் ஜட்ஜை வைத்து நீதிவிசாரணை நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இப்போது போலீஸ் தரப்பிலிருந்து ஒருவர், வழக்கறிஞர் தரப்பிலிருந்து ஒருவர் இந்த நீதிவிசாரணைக்கு முவில் இடம் பெறுவார்கள் என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள், இது பிரச்சனைக்குத் தீர்வு காண்பதற்குப் பதிலாக ஒருவருக்கு ஒருவர் மோதல் ஏற்பட்டு, விவகாரம் பெரிதாகிவிடுமோ என்ற அச்சம் ஏற்படுகிறது. ஆகையால் பார் கவுன்சிலை கலந்து ஆலோசித்து, ஒரு 'அக்ரீடு ப்ரொப்போசலுக்கு' வந்தால் நல்லது. இல்லை என்றால் ஒரு வேளை அரசாங்கத்தின் முடிவை பார் கவுன்சில் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்றால், மீண்டும் அவர்கள் கோர்ட்டுக்குப் போகமாட்டார்கள்; பாண்டியன் அவர்களும் கோர்ட்டுக்குப் போக முடியாது; ஃபீஸ் வாங்க முடியாது. தமிழ்நாடு பார் கவுன்சில் என்பது இந்த மாநிலம் பூராவும் இருக்கிற ஒன்று.

நான் ஏற்கெனவே நீதிவிசாரணை நடத்த ஹைகோர்ட் நீதிபதி ஒருவரை நியமிக்க வேண்டுமென்று கேட்டேன். ஆனால் அவர்களே முன்வந்து டிஸ்டிரிக்ட் ஜட்ஜ் வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். 'போர்டு ஆஃப் என்சூயரி' போடுவதாக இருந்தால் ஒரு டிஸ்டிரிக்ட் ஜட்ஜை போட வேண்டும். அப்போதுதான் நியாயம் கிடைக்கும். ஆகவே, மேலும் தொந்தரவு ஏற்படாத வகையில், பார் கவுன்சிலை தொடர்பு கொண்டு, ஒரு சுமுகமான முடிவுக்கு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMI : Sir, I want to point out this to the hon. Member Thiru S.J. Sadiq Pasha. I think even the Bar Council asked for the services of only a District Judge, a judicial officer at the level of a District Judge to make an enquiry into this matter and not necessarily a High Court Judge. I think they will be quite content to have a Judicial officer of the status of a District Judge. That is practically the demand made by the Bar Council of Madras.

THIRU S. J. SADIQ PASHA : The resolution passed by the Bar Council is to the effect that only a District Judge may be appointed for the purpose of enquiry. But the Hon. Minister in his reply has said that it will be a Board of Enquiry. So my point is that you have not accepted the resolution passed by the Bar Council. This is directly opposite to what has been stated by the Bar Council of Madras. I request the Hon. Minister to consult the Bar Council and come to an understanding.

[1979 மார்ச் 15]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவரவர்களே, சாதாரண நீதிவிசாரணை என்றால் நீதிபதியை மட்டும் போடுவதுதான் வாடிக்கை. ஆனால் இதிலே வழக்கறிஞர்களுக்கு ஒரு பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலேயும், அதே நேரத்தில் காவல் துறையினரும் புறக்கணிக்கப்படக்கூடாது என்ற காரணத்தால் அவர்கள் சார்பிலும் ஒரு பிரதிநிதிக்கு இடம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலேயும் அரசு முடிவு செய்திருக்கிறது. ஒரு நீதிபதியைவிட ஒரு விசாரணைக் கழகம் மேலானது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் சாதிக் பாட்சா அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல சம்பந்தப்பட்டவர்கள் அனைவரையும் ஓரளவு கலந்து இந்த 'போர்டு ஆஃப் என்சூயரி' போட்டிருப்பதால் வழக்கறிஞர்கள் சங்கத்தின் சார்பிலும் நிச்சயமாக அதை ஏற்றுக் கொண்டு, தங்களுடைய பணியைத் தொடங்குவார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்.

[முற்பகல் 11.30]

திரு. பி. ராமதாஸ் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்தச் சம்பவம் குறித்துச் சொல்லப்படுகின்றபோது, காவல் நிலையத்திலே காவல் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் வழக்கறிஞர்களைத் தாக்கியதற்கான ப்ரைமரி பேசி கேஸ் இருக்கிறது. ஆகவே ஒருவர் மட்டும் அன்றையதினம் அந்த வழக்கறிஞரைத் தாக்கவில்லை. அதிலே சம்பந்தப்பட்டவர்கள் ஒருவர் மட்டுமல்ல அங்கே இருக்கின்ற ஹெட் கான்ஸ்டபிள், ரைட்டர் ஆகியோரும் இன்னும் பலரும் சம்பந்தப்பட்டிருப்பதால் அவர்கள் அனைவரையும் முதலிலே வேலை நீக்கம் செய்ய வேண்டும். அவ்வாறு வேலை நீக்கம் செய்த பிறகு அந்த ஜூடிஷியல் என்கொயரியில் அவர்களுக்கும் அனுமதி தரவேண்டும். ஏனென்றால் இப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் தமிழ்நாட்டிலே ஒரு முன் மாதிரியாக இருந்துவிடக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் இதனை நான் அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரியப்படுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : துணைத்தலைவரவர்களே, நாம் முன் கூட்டியே ஒரு சாராரை வேலை நீக்கம் செய்வது என்பது நாமே ஒரு முடிவுக்கு வந்தது போலாகும். அந்த ஜூடிஷியல் என்கொயரி விசாரிப்பதற்கு முழு உரிமை பெற்று இருக்கின்ற காரணத்தால் நாம் மீண்டும் இதில் தலையிடுவதற்கில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1979 மார்ச் 15]

திரு. ப. சந்திரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, வழக்கறிஞர்கள் காவல் துறைக்கு நீதி மன்றங்களில் நிறைவேற்றப்படுகின்ற ஆணை சம்பந்தமாகச் செல்வது உண்டு. ஆகவே தமிழ்நாட்டெங்கும் இந்த மாதிரி நிகழ்ச்சிகள் தொடர்ந்து நடைபெறாமல் தடுக்கின்ற வகையிலே வழக்கறிஞர்கள் வழக்குகள் சம்பந்தமாக காவல் துறைக்கு வருகின்றபோது அவர்களிடம் மரியாதையாக காவல் துறையினர் நடந்துகொள்ளவேண்டும் என்ற ஒரு ஆணையைப் பிறப்பிப்பதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவரவர்களே, இதைப்பற்றி ஏற்கனவே வந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திலே பேசுகிறபோது குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். பொதுவாக காவல் துறையும் அதேபோல் வழக்கறிஞர்களும் ஒருவருக்கொருவர் சுமுகமாக இருக்க வேண்டியவர்கள். மேலும் இந்த விசாரணைக்குமுன் மூலம் அனைத்துப் பிரச்சினைகளுக்கும் தீர்வு ஏற்பட்டு மீண்டும் நல்ல ஒரு சூழ்நிலை உருவாகும் என்று நிச்சயமாக நாம் எதிர்பார்க்கலாம்.

(திரு. ரா. மார்க்கபந்து எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது சம்பந்தமாக இனிமேல் பேசக்கூடாது. உட்காருங்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, நான் 42-வது விதியின் கீழ் கொடுத்திருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : அது அஜெண்டாவில் சேர்க்கப்படவில்லை. மேலும் நீங்கள் 41-வது விதியில் கொடுக்கவில்லை. ஆகவே நீங்கள் பேச முடியாது. வேண்டுமானால் அறையிலே வந்து விவரம்கேளுங்கள். உட்காருங்கள்.

(ஆ) துறையூர் கந்தசாரி சர்க்கரை உற்பத்தியாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம் குறித்து

திரு. க. சுப்பு : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, திருச்சி மாவட்டம் துறையூர் கந்தசாரி சர்க்கரை உற்பத்தியாளர் கூட்டுறவுக் குடிசைத் தொழில் சங்கத்தின் சொத்துக்கள் பகிரங்க ஏலத்தின் மூலம் விற்பனைக்கு வருவதாகப் பத்திரிகைகளில் செய்தி வந்துள்ளதால், அந்த ஆலைக்கு 1974-ஏப்ரலில் கரும்பு கொடுத்த விவசாயிகளுக்கு முழுமையாகக் கணக்குத் தீர்க்கப்

[திரு. க. சுப்பு]

[1979 மார்ச் 15]

பெறாததினால் எழுந்துள்ள பதட்ட நிலை குறித்து மாண்புமிகு கிராமத்தொழில் அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: துணைத் தலைவரவர்களே, துறையூர் கரும்பு, வெல்லம் மற்றும் கந்தசாரி சர்க்கரை உற்பத்தியாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம் 432 உறுப்பினர்களுடன் ரூ. 7,600 பங்கு தொகையாக செலுத்தப்பட்டு 21-8-1965-ல் பதிவு செய்யப்பட்டு 24-8-1965-ல் இயங்கத் தொடங்கியது, அடியிற் கண்ட நிதி உதவிகள் தமிழ்நாடு கதர் கிராமத் தொழில் வாரியத்தால் வழங்கப்பட்டன.

1. மூலதனக் கடன்	ரூ.2,10,000
2. ராகலீட்டுக் கடன்	.. ரூ.2,48,000
	..
மொத்தம்	.. ரூ.4,58,000

இச்சங்கம், பம்பாயிலிருந்து நாளொன்றுக்கு 10 டன் திறனுள்ள ஒரு கரும்பு பிழியும் இயந்திரம் (Derolux Crusher) வாங்கியது. அவ்வியந்திரம் 1969 ஆம் ஆண்டு சனவரி திங்களில் தான் இயக்கி விடப்பட்டது.

14-2-1969-ல் தொடங்கிய கரும்புப் பருவ காலத்தில் அதாவது 14-2-1969-முதல் 30-5-69 முடிய குறைந்த அளவிலான 352.6 டன் கரும்பு மட்டுமே பிழிய முடிந்தது. அடிக்கடி மேற் கூறிய இயந்திரத்தில் பழுது ஏற்பட்டால் அதைச் சரி பார்க்க அதிகமான தொகை செலவிட வேண்டி வந்தது. கதர் கிராமத் தொழில் ஆணைக்குழு இந்த இயந்திரத்தை பார்வையிட்டு தமிழ்நாட்டில் உற்பத்தியாகும் கரும்பில் நார்ப்பகுதி அதிக அளவில் உள்ளதால் இந்த இயந்திரம் கரும்புச்சாறு பிழிய உதவாது என்ற கருத்தினைத் தெரிவித்தது. எனவே சங்கம் 1969 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1973 வரை இயங்காமலிருந்தது.

அதன் பிறகு வேறு ஒரு வகை இயந்திரம் (Hydraulic Crusher) வாங்கப்பட்டு சங்கத்தில் இயக்கப்பட்டது. இதன் பயனாக இரண்டாம் முறையாக 16-3-1974 முதல் 10-5-74 வரை சங்கத்தின் உற்பத்திப் பணி நடைபெற்றது. இம் முறை 1196.939 டன் கரும்பிலிருந்து சாறு எடுக்கப்பட்டது. இதற்கிடையில் சங்க நிர்வாகக் குழு இயக்குநர்களிடம் சங்கத்தை பராமரித்து நடத்தும் ஆர்வம் குறைந்து விட்டது. எனவே சங்க நிர்வாகக் குழுவை கலைத்து விட்டு 12-1-1975-ல் திருச்சி உதவி இயக்குநர், சங்கத்தின் தனி அலுவலராக நியமிக்கப்பட்டார்.

1979 மார்ச் 15] [திரு. கே. இராஜா முகமது]

தனி அலுவலர் பொறுப்பேற்ற சமயம் இயந்திரத்தில் பழுது ஏற்பட்டிருந்தது. கரும்பு சாகுபடியாளர்களுக்கு கொடுக்க வேண்டிய பாக்கி, லிப் பனை வரி மற்றும் மின்துறைக்கு செலுத்த வேண்டிய பாக்கி ஆக மொத்தம் ரூ. 94,435.30 வரை சங்கத்திற்கு பொறுப்பு இருந்தது. எனவே வாரியம், சங்கம் இயங்குவதற்கு ரூ.1 இலட்சம் கூடுதல் மூலதனக் கடன் வழங்கியது. இயந்திரப் பழுதைச் சரி பார்த்து, சங்கம் மூன்றாவது முறையாக 16-3-1975-ல் உற்பத்தியைத் தொடங்கியது. இம்முறை 339.11 டன் கரும்பு மட்டுமே பிழியப்பட்டது. மீண்டும் இயந்திரக் கோளாறுகளினாலும் மின்சாரப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டதாலும் 20-5-75 முதல் உற்பத்தி நிறுத்தப்பட்டது. இயந்திரத்திலுள்ள குறைகளை நீக்கி மீண்டும் நான்காவது முறையாக 24-4-76-ல் உற்பத்தி தொடங்கப்பட்டது. இச் சமயம் சங்கத்திற்குத் தேவையான கரும்பு 'அருணா சுகர்ஸ் லிட்' மூலம் பெறப்பட்டது. சங்கம் தொடர்ந்து இலாபத்தில் இயங்க வழி உண்டா என்பது பற்றி அறிய அருணா சுகர்ஸ் லிமிடெட் அனுப்பிய ஒரு தொழில் நுட்ப அலுவலர் ஆலையைப் பார்வையிட்டு கரும்பிலிருந்து கிடைக்கும் சாறு குறைவாக இருப்பதால் மேற்கொண்டு ஆலையில் நடக்கும் உற்பத்தியை நிறுத்திவிடும்படி ஆலோசனை வழங்கினார். அதன் பேரில் உற்பத்தி 30-4-76-ல் நிறுத்தப்பட்டது.

மூன்றாவது முறை நடந்த சர்க்கரை உற்பத்திச் செலவு ஒரு குவிண்டாலுக்கு ரூ. 450 ஆகவும் நான்காவது முறை ரூ. 1273 ஆகவும் இருந்தன. இத்தொகை வெளிச்சந்தையில் உள்ள விலையைக் காட்டிலும் அதிகமாக இருந்ததால், சர்க்கரை உற்பத்தி விலை மிகவும் கட்டுக்கடங்காதது எனத் தென்பட்டது.

இது மட்டுமின்றி கரும்பு கொள்முதல் செய்வதிலும் அதிக இடர்ப்பாடுகள் ஏற்பட்டன. தமிழ்நாடு அரசு 32 கிராமங்களைக் குறிப்பிட்டு அந்த கிராமங்களின் எல்லைக்குள் கிடைக்கும் கரும்பை இச்சங்கம் கொள்முதல் செய்து கொள்ளலாமென ஆணை வழங்கியது. ஆனால் இந்த கிராமங்களில் 1975-76 ஆம் ஆண்டு 4 கரும்பு விவசாயி உறுப்பினர்கள் மட்டுமே 4.30 ஏக்கர் நிலத்தில் கரும்பு பயிர் செய்திருந்தார்கள். அவர்கள் பயிரிட்ட கரும்பு மட்டுமே சங்கத்திற்கு கிடைப்பதாக இருந்தது. இது தவிர இக்கிராமங்களில் 1975-76 ஆம் ஆண்டில் மொத்த கரும்பு பயிரிட்ட நிலம் 32.30 ஏக்கரேயாகும். சங்க உறுப்பினர் அல்லாதவரிடம் கரும்பு கொள்முதல் செய்வதில் தடையிருந்தது. எனவே சங்கம் கட்டுபடியாகாத உற்பத்தியைத் தவிர தேவையான கரும்பு கொள்முதல் செய்வதிலுள்ள இடர்ப்பாடுகளையும் எதிர்நோக்க வேண்டியிருந்தது.

[திரு. கே. இராஜா முகமது] [1979 மார்ச் 15]

இதன் பின் மாநில சர்க்கரை இயக்குனர் அலுவலகத்தைச் சார்ந்த ஒரு தொழில் வல்லுநர் சங்கத்தைப் பார்வையிட்டு கந்தசாரி சர்க்கரையில் உற்பத்தி நடட்டம் அதிகமென்றும் இந்த ஆலையில் மேலும் பணம் செலவு செய்து எவ்விதத்திலேனும் அதை இயங்கக் செய்ய வேண்டும் என்று முயற்சிப்பது நல்லதல்ல என்றும் அவர் கருத்துத் தெரிவித்தார்.

சங்கம் ஏற்கனவே (31-3-1976-ல்) ரூ. 3,31,373.37 நடட்டத்தில் இயங்கியது. தொடர்ந்து நடத்தினால் மேலும் நடட்டம் வரும் நிலை ஏற்பட்டது. எனவே வாரியம், தமிழ்நாடு அரசை அணுகி சங்கத்தை கலைத்து விடுவதற்கு ஒப்புதல் கோரியது. 1976 டிசம்பர் திங்களில் அரசும் இச்சங்கத்தைக் கலைப்பதற்கு ஒப்புதல் வழங்கியது.

மார்ச் 1978 திங்களில் துறையூர் கந்தசாரிக் கூட்டுறவுச் சங்கத்தைக் கலைத்து உதவி இயக்குனர் அலுவலகத்தைச் சேர்ந்த கூட்டுறவு உப பதிவாளரை கலைப்பு அலுவலராக நியமித்து வாரியம் ஆணை வழங்கியது. கலைப்பு அலுவலர் 19-4-1978-ல் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டார்.

சங்கத்திலுள்ள சொத்தின் மதிப்பு ரூ. 4,88,503.87 ஆகும். சங்கத்தின் கடன் ரூ. 5,51,748.77 ஆகும். எனினும் சங்கத்தின் சொத்துக்கள் விற்கப்பட்ட பின்னரே இறுதிநிலை தெரிய ஏதுவாகும்.

1961-ஆம் ஆண்டின் தமிழ்நாடு கூட்டுறவு சங்கங்களின் சட்டம் பிரிவு 87-ன்படி சங்கத்தின் கலைப்பு அலுவலருக்கு சங்கத்தின் சொத்துக்களை விற்பதற்கும் சங்கக் கடன்களை தீர்ப்பதற்கும் அதிகாரம் வழங்கப்பட்டுள்ளது. அதன்படி, சங்கத்தில் பொறுப்பேற்ற கலைப்பு அலுவலர் நவம்பர் '78-ல் சங்கத்தின் நிலம், இயந்திரம் மற்றும் இதர சாதனங்களை விற்பதற்கான முத்திரையிட்ட 'டெண்டர்களை' கோரினார். ஆனால் எவரும் 'டெண்டர்' கொடுக்கவில்லை. எனவே சங்கத்தின் சொத்துக்களை 10 விதமாகப் பிரித்து தனித்தனியே விற்பதற்கான 'டெண்டர்களை' சங்கத்தின் கலைப்பு அலுவலர் தினசரிப் பத்திரிகைகள் மூலம் கோரியிருந்தார். இந்த 'டெண்டர்கள்' வருவதற்கு 20-12-1978 அன்று 3 மணிவரை தான் கடைசி நாளாகக் குறிப்பிட்டிருந்தது. டெண்டர்கள் வரப்பெற்றது குறித்த விபரங்கள் சங்கத்தின் கலைப்பு அலுவலரிடமிருந்து வரவேண்டியுள்ளது.

சங்கத்திற்கு கரும்பு கொடுத்த விவசாயிகளில் இன்னும் கணக்குத் தீர்க்கப்பட வேண்டிய 27 கரும்பு விவசாயிகளுக்கு கொடுக்கப்பட வேண்டிய தொகை ரூ. 45.931.30 மட்டுமே.

1979 மார்ச் 15] [திரு. கே. இராஜா முகமது]

இத்தொகை, சங்கத்தின் சொத்துக்கள் விற்கப்பட்ட உடன், கொடுக்கப்பட்ட வேண்டிய கடன்களில் முன்னுரிமை வரிசைப்படி வழங்கப்பட ஏற்பாடுகள் செய்யப்படும்.

[முற்பகல் 11-40]

திரு. க. சுப்பு : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சர்க்கரை ஆலையைப் பொறுத்தவரையில் தனியார் சர்க்கரை ஆலைகள் அருணா சர்க்கரை ஆலை போன்றவை அரசு ஆலைகளை விடும்படிவில்லை. அதன் அடிப்படையில் அனுப்பப்பட்ட தனி அதிகாரிகள் இப்படிப்பட்ட கூட்டுறவு ஆலைகள் இயங்குவதற்கில்லை என்று கருத்து தெரிவித்திருப்பதாக தெரிகிறது. போதுமான அளவு கரும்பு பிழிவதற்கு இல்லை என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. போதிய அளவுக்கு கரும்பை பெற அரசாங்கமே முயற்சி செய்ய வேண்டும். அதைக் கூட செய்யாவிட்டால் எப்படி கூட்டுறவு ஆலைகள் நடைபெறும்? தனி அதிகாரிகளின் மனப்போக்கிலே விட்டுவிட்டால் இப்படித்தான் முடிவு வரும். முக்கியமாக இதில் விவசாயிகளுக்கு 45 ஆயிரம் பாக்கி கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் தொகை முழுமையுமாவது கொடுப்பதற்கு அரசு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளுமா? அதை கொடுத்துவிட்டாலே போதும். அதைச் செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே இந்த மாதிரியான கண்டசாரி சர்க்கரை ஆலைகள் தமிழ்நாட்டில் ஆறு இடங்களில் இருக்கின்றன. இந்தக் குறிப்பிட்ட சர்க்கரை ஆலையில் 6 சதவிகிதத்திற்கு மேல் கரும்புச்சாறு கிடைக்கவில்லை. இதனால் உற்பத்தி நஷ்டம்தான் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருந்தது. முக்கியமாக இங்கு கிடைக்கின்ற கரும்புச்சாறு போதுமானதாக இல்லை. தனிப்பட்ட கரும்பு ஆலைகள் இதில் தலையிடுகின்றன என்பது சரியல்ல என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மேலும் விவசாயிகளுக்கு கொடுக்க வேண்டிய பணத்திற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்து கொண்டிருக்கிறது. இந்தச் சங்கத்தின் சொத்து 4 லட்சத்திற்கு மேல் சொத்து இருக்கிறது. அதை விற்பனை செய்து விவசாயிகளுக்கு கொடுக்க வேண்டிய பணத்தை கொடுப்பதற்கு அரசு அக்கரை செலுத்தும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

***திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் :** பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே. நேற்றைய தினம் பாராளுமன்ற பணிக் கழகத்தின் சார்பில் இங்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சட்ட மன்ற கட்சியின் கொறடாவாக இருக்கின்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர் கிட்டப்பா அவர்களுக்கு 'மேதை ஆர்.வி. கிருஷ்ணய்யர்' மெடல் தந்திருக்கிறார்கள். 1971 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1976 ஆம்

[திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்] [1979 மார்ச் 15]

ஆண்டு வரை 5235 கேள்விகள் போட்டிருக்கிறார்கள். முன்னாள் முதலமைச்சர் பெரியவர் திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் இந்த மெடலை வழங்கியிருக்கிறார்கள். இந்திய நாட்டிலேயே வேறு எந்த மாநிலத்திலும் இந்த அளவுக்கு அதிகமான கேள்விகள் கேட்டதாக தெரியவில்லை. நாடாளு மன்றத்திலும் இவ்வாறு யாரும் கேட்டதாக தெரியவில்லை. இந்த அளவுக்கு பாராட்டப் பட்ட உறுப்பினர் கிட்டப்பா அவர்களுக்கு நாமும் பாராட்டு வழங்குவதற்கு பேரவைத் தலைவர் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்பதை கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்கள் அவர்களை 'கேள்வி மன்னன் கிட்டப்பா' என்று முன்பே சொல்லியிருக்கிறார்கள். நானும் அவர்களோடு சேர்ந்து என் பாராட்டை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த மன்றமும் தனது பாராட்டை தெரிவித்துக் கொள்கிறது.

(6) அரசினர் சட்ட முன் வடிவுகள்.

(அ) தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (திருத்த) சட்டமுன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 34/1978).

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 'தமிழ்நாடு 1978-ம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (திருத்த) சட்டமுன் வடிவு * (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 34/1978) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்' என்று முன் மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவை முன் வைக்கப் பெறுகிறது.

திரு. மு. செல்வராஜ் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1978 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் திருத்த சட்ட முன்வடிவின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். பொதுவாக, இந்த சட்டத்தின் நோக்கங்கள் உறுப்பினர்களைப் புதிதாகச் சேர்ப்பதை, அவர்கள் விண்ணப்பம் கொடுத்தவுடனே உறுப்பினர் ஆகின்றார்கள் என்ற ஒரு முறையையும், அதற்கடுத்து மத்திய மாநில கூட்டுறவு வங்கிகளுக்கு அரசாங்கம் உத்தரவாதம் கொடுப்பதை, இந்த விதியின் மூலமாக அரசாங்கமே சட்டசபைக்குக் கொண்டு வராமல் எடுத்துக் கொள்வது என்ற இரண்டு மைய கருத்துக்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு இந்த சட்ட முன்வடிவு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

* 1978-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் 8 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

1979 மார்ச் 15]

[திரு. மு. செல்வராஜ்]

உறுப்பினர்கள் சேர்ப்பதிலே காலதாமதம் ஆகிறது என்று அவர்கள் கொடுத்திருப்பது, அவர்கள் கருத்தின் அடிப்படையிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான்கைந்து ஆண்டுகளாக நான் மத்திய வங்கியின் தலைவனாக இருந்திருக்கிறேன். எனக்குத் தெரிந்தவரையில், அப்படிப்பட்ட புகார்கள் வந்தது கிடையாது. வந்தாலும், அவர்கள் துணைப் பதிவாளருக்கு அப்பீல் செய்து உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கலாம். அது மட்டுமல்லாமல் இந்த அரசாங்கம் பொறுப்பேற்று இரண்டாவது முறையாக இதே மன்றத்தில் கூட்டுறவு மானியத்தின் மீது விவாதிக்கும்போது, ஏற்கனவே கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பெரும்பாலும் அதாவது 100க்கு 90 சதவிகித உறுப்பினர்கள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனவே, உறுப்பினர்கள் சேர்க்கப்படுவதில் எந்தவிதமான சங்கடமும் இருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை.

அது மாத்திரமல்ல. இந்த அரசாங்கமும் சரி, ஏற்கனவே இருந்த கவர்னர் அவர்கள் ஆட்சிக் காலத்திலும் சரி, கூட்டுறவு சங்கங்களை எல்லாம் திருத்தி, புதிதாக மாற்றியமைக்கப் போகிறோம் என்று கடந்த 3 ஆண்டுகளாக சொல்லிக்கொண்டு வருகிறார்கள். அதிலேதான் சந்தேகமெல்லாம் ஏற்படுகிறது. மூன்று ஆண்டு காலமாக இப்படி மாற்றியமைக்கப் போகிறோம் என்று சொல்வதிலே, என்ன சங்கடம் இருக்கிறது? தேவைகளை எல்லாம் உள்ளடக்கி கொண்டு வரப் போவதாகச் சொல்கிறார்கள். இப்படி அடிக்கடி சட்டம் கொண்டு வருவதன் நோக்கம் என்ன? புதிய சட்டத்தை எப்போது கொண்டுவரப் போகிறார்கள் என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதிலிலே உறுதியாகச் சொல்ல வேண்டும். காரணம், இன்றையதினம் கிராமக் கூட்டுறவு நாயை சங்கங்களின் உறுப்பினர்கள், நான்-அபிஷியல்ஸ் அதாவது அதிகார பற்றற்றவர்கள் அங்கம் வகிப்பதிலேகூட, மத்திய மாநில வங்கிகளிலும், மற்ற அமைப்புகளிலும், வட்ட நில வங்கிகளிலே எல்லாம் இன்றையதினம் நிர்வாகப் பொறுப்பை ஒரு தனி அதிகாரி வகித்து வருகின்றார். அவர்கள் எத்தகைய குற்றங்களையெல்லாம் செய்கிறார்கள் என்ற புகார்களைச் சொன்னார்கள். அதை விட இன்றைய தினம் 2, 3 மடங்கிற்கு குற்றச்சாட்டுகள் புரிந்து கொண்டு வருகிறார்கள். இன்றைய தினம் அந்தந்த அமைப்புகளிலே நடைபெற்றிருக்கின்ற குற்றங்களைக் கண்டுபிடிக்கின்ற வகையிலே, ஒரு சிலரின் மீது விசாரணை நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றது என்றும் சொல்லப்பட்டது. அந்த வகையிலே இந்த ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் செய்கின்ற அக்கிரமங்கள், இங்கே இருக்கின்ற ஒவ்வொரு அங்கத்தினர்களுக்கும், அமைச்சர் அவர்களுக்கும் தெரியும். எனவே, அவசர அவசரமாக இப்படி சட்டம் கொண்டு வர வேண்டிய அவசியம் கிடையாது.

[திரு. மு. செல்வராஜ்] [1979 மார்ச் 15]

அடுத்து சொல்ல விரும்புவது, மாநில, மத்திய வங்கிகளுக்கு வறட்சிக் காலங்களில், வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்டு நிவாரணம் அளிப்பதற்கு அணாவாரி சர்ட்டிபிகேட் கொடுத்து, மத்திய அரசாங்கம் மாநில அரசாங்கத்திடம் சட்டசபையில் ஒரு தீர்மானம் கொண்டுவந்து, உத்திரவாதம் சொல்லுகின்ற முறையிலே அதிகாரம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். பொதுவாக, இந்த சட்டமன்றத்திலே என்ன மாதிரியான அதிகாரம் கொடுக்கப் போகிறோம் என்பதற்கு வருஷத்திற்கு ஒரு முறையாவது இப்படிக் கொண்டு வந்தால்தான் உறுப்பினர்கள் அதன்மீது பேசி, கருத்துக்கள் பெற முடியுமே தவிர, இப்படி உத்திரவாதம் கொடுக்கின்ற சட்ட திருத்தத்தை கொண்டு வரக் கூடாது. சட்ட திருத்தத்தை இங்கே கொண்டு வரவேண்டுமென்று சொல்வதற்குக் காரணம், வங்கிகளுக்கு எவ்வளவு ரூபாய் தேவைப்படுகின்றது, வெள்ளத்தால் எவ்வளவு பாதிப்பு ஏற்பட்டது என்று உறுப்பினர்கள் தங்கள் கருத்துக்களை மன்றத்திலே எடுத்துச் சொல்வதற்கும், குறைகளைக் களைவதற்கும் முறையாக இருக்கும் என்பதை நான் இந்த சந்தர்ப்பத்திலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இருந்தாலும், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கான விளக்கம் சொல்லவில்லை. ஏதோ இன்றையதினம் ஆளும் கட்சியிலே கிராமங்களிலே இருக்கின்றவர்களை, உறுப்பினர்களாகச் சேர்த்து, அதற்கு பிறகு தேர்தல் கொண்டு வரயிருப்பதாகக் கருதுகிறேன். இன்றையதினம் ஆளும் கட்சியிலே உள்ளவர்களில் பெரும்பாலோர் கிராம நாயை சங்கத்திலே உறுப்பினர்களாக இருக்கிறார்கள். இதிலே உள்ள பீஸ்ட் ஆபீசர்களுக்கும், பாங்கு இன்ஸ்பெக்டர்களுக்கும் ஒரு குறி அளவு வைத்திருக்கிறார்கள்.

[முற்பகல் 11-50]

இன்றையதினம் மாநிலப் பதிவாளராக இருப்பவருக்கு நன்றாகத் தெரியும். இவ்வளவு உறுப்பினர்கள் சேர்ந்தாக வேண்டுமென்று சொல்கிறோம். உறுப்பினர்கள் சேர்க்கும் வாரத்தைக் கொண்டாடுகிறோம். எங்கே எந்த உறுப்பினர்கள் சேர்க்கப்படாமல் விடப்பட்டு விட்டார்கள். எந்த உள் நோக்கத்தோடு இது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்று கேட்க விரும்புகிறேன். காம்பரெஹென்சிவ் பில் எப்போது கொண்டுவரப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் இருந்து அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். நகரசபை, பஞ்சாயத்து யூனியன்கள், கார்ப்பரேஷன்கள் போன்றவற்றுக்கு விரைவில் தேர்தல் வரப்போகிறது என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். கூட்டுறவுத் துறைக்குத் தேர்தலை உடனடியாக நடத்த வேண்டும். அப்போதுதான் தனி அதிகாரிகளுடைய அக்கிரமத்தைத் தடுக்க முடியும். அமைச்சர் அவர்கள் உயர்மட்ட அதிகாரிகள் மட்டத்தில் கேட்டால் இதைப் பற்றி அறிந்து கொள்ள முடியும். அதிகாரப் பற்றற்றவர்கள்

1979 மார்ச் 15] [திரு.மு. செல்வராஜ்]

இருந்த நேரத்திலே இருந்த மத்திய வங்கிகள் இன்றையதினம் 'பி' கிளாஸ், 'சி' கிளாஸ் என்ற நிலைமைக்கு வந்திருக்கின்றன. பல சங்கங்கள் செயல்படாமல் இருக்கின்றன. அமைச்சர் அவர்கள், கடன் கொடுத்து திரும்ப வராததன் காரணமாகச் செயல்படவில்லை என்று காரணம் கூறக்கூடும். ஏற்கனவே பெரிய பெரிய வறட்சி, புயல் வெள்ளத்தின் போது எல்லாம் இருந்த நிலைமைகளை நாம் அறிவோம். தனி அதிகாரிகளுடைய கவனக் குறைவு காரணமாக, அவர்கள் செட்கிற அக்கிரமத்தின் காரணமாக இந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லி இவைகளை எல்லாம் களைய ஆக்கபூர்வமான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : ஐயா, இந்தத் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை வரவேற்கிறேன், பல சங்கங்களிலே அங்கத்தினர்களாகச் சேருவதற்கு பலர் முன்வந்தும் கூட சேர்க்க முடியாத அளவுக்குப் பல சிக்கல்கள் இருக்கிற காரணத்தால் அவர்களை எல்லாம் உறுப்பினர்களாகச் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கத்தோடு இது கொண்டு வரப்பட்டு உள்ளது. இது வரவேற்கத்தக்க விஷயந்தான்.

அதே நேரத்தில் இப்போது எங்கு பார்த்தாலும் அதிகாரிகளைப் போட்டு அந்த அதிகாரிகள் மூலமாகவே இன்றைக்கு நிர்வாகம் நடைபெறக்கூடிய அளவுக்கு நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்த சங்கங்களுக்கெல்லாம் எப்போது தேர்தலை நடத்தி போர்டு அமைக்கப்பட்டு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அங்கத்தினர்கள் மூலம் எப்போது நிர்வாகத்தை நடத்தப் போகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. அதிகாரிகள் இருப்பதால் ஊழல், போர்டு வந்துவிட்டால் ஊழல் இருக்காது என்று நான் சொல்ல வரவில்லை. கூட்டுறவு என்று சொன்னாலே பல தவறான கருத்துக்கள் இருக்கின்றன என்பதைப் பற்றி நான் சொல்லவேண்டிய அவசியம் இல்லை. அது எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம். போர்டு வருவதால் அதிகாரிகள் செய்கிற தவறை விடக் கொஞ்சம் குறைவாக இருக்கும். இரண்டு பேரும் சேர்ந்துவிட்டால் அது வேறு கதை. இரண்டு பேரும் சேரவில்லை என்றால் ஊழல் செய்ய முடியாத அளவுக்கு தடுக்க உதவியாக இருக்கும். உடனடியாக தேர்தல் நடத்தியாக வேண்டும்.

இன்றைக்கு போர்டு இருக்கிறது என்றால் அந்த போர்டுக்கு ஐனநாயக அடிப்படையில் பரிபூரண அதிகாரம் இருக்கிறது. அப்படி அதிகாரம் இருந்தும் கூட அந்த அதிகாரத்தைக் கூட துர்விநியோகம் செய்யக்கூடிய அளவுக்கு கீழமட்டத்தில் உள்ள அதிகாரிகள் எந்த அளவுக்கு அதில் தலையிடுகிறார்கள் என்பதையும் நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்பு

[திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்] [1979 மார்ச் 15]

கிறேன், உதாரணத்திற்கு ஒன்று. வால்பாறை ஆனைமலை எஸ்டேட் ஒர்க்கர்ஸ் அர்பன் பாங்கில் போர்டு இருக்கிறது. அவர்களாகப் பார்த்து ஒரு செகரடரியை அப்பாயின்ட் பண்ணியிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு அவருக்கு என்னவோ அனுபவம் இல்லையென்று சொல்லி அரசு அதிகாரிகள் அனுபவம் உடைய ஒருவரைப் போட்டார்கள். அவருக்கு ஆயிரம் ரூபாய் சம்பளம். போர்டு அப்பாயின்ட் பண்ணியவருக்கு 500 ரூபாய் தான் சம்பளம். அவரும் நன்றாகப் படித்தவர்தான், திறமையாளர்தான். இப்படி பல தவறுகள் நடைபெற்று வருகின்றன. இப்படி பல இடத்தில் இருக்குமானால் மேல் மட்ட அதிகாரிகள் நல்ல முறையில் கவனிக்கக்கூடிய தன்மையில் பரிபூரண அதிகாரம் அளிக்கப்பட வேண்டும்.

ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள் குறுக்கிட மாட்டார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். மேல் மட்டத்திலே உள்ள அதிகாரிகள் இது போன்ற ஊழல் விஷயத்தில் தாராளமாக, தைரியமாக, தீவிரமாக நடவடிக்கைகள் எடுக்கக்கூடிய அளவிற்கு அவர்களுக்குப் பரிபூரண அதிகாரம் வழங்கப்படவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன், அதிலே குறுக்கிடக் கூடாது என்று அமைச்சர் அவர்களுக்குச் சொல்கிறேன்,

இதுபோன்ற பல பிரச்சினைகள், பல தவறுகள், பல சிக்கல்கள், இன்றைக்கு இருந்து வருகின்றன. அது மாத்திரமல்ல, ஏற்கனவே சந்தானம் கமிட்டி என்று அமைக்கப்பட்டது, அந்த கமிட்டி அகில இந்திய ரீதியிலே சுற்றுப் படிவம் செய்து பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய் செலவு செய்து நல்ல அருமையான ஒரு ரிப்போர்ட்டை வைத்தார்கள் என்று நமக்குத் தெரியும். அந்த ரிப்போர்ட்டை ஒழுங்காக அமல்படுத்தக்கூடிய தன்மை வரவில்லை. அந்த ரிப்போர்ட்டின் அடிப்படையிலே சொசைடிகள் ஒழுங்காக ஜனநாயக ரீதியிலே நடைபெறக்கூடிய அளவிற்கு அமல்படுத்துவதிலே அமைச்சர் கொஞ்சம் கவனம் செலுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஆகவே இந்தத் திருத்த மசோதாவிலே அந்த அங்கத்தினர்களை சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்கிற அதே நேரத்திலே, கைத்தறி நெசவுத் தொழிலாளர்களே 100க்கு 75 பேர்களை சொசைடிகளை அமைத்து அதிலே சேர்த்துவிடப் போகிறோம் என்று கூறப்பட்டது. ஆனால் இன்றைக்கு அவர்கள் போராடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் எதற்காக போராடுகிறார்கள் என்பது நான் சொல்லாமலேயே அமைச்சர் அவர்களுக்கு தெரிந்த விஷயம். சொசைடிகளில் அவர்களைச் சேர்த்து அவர் சளுடைய வாழ்க்கைத் தரம் நல்ல முறையிலே அமைவதற்கு கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1979 மார்ச் 15] [திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்]

அடுத்து, கூட்டுறவு மில்களாக இருக்கின்றனவே, கூட்டுறவு நூற்பாலையாக இருந்தாலும் சரி, சர்க்கரை ஆலையாக இருந்தாலும் சரி, அவைகளிலே கூட எல்லாம் அதிகாரிகளை வைத்தே நடக்கின்றன. அவைகளுக்கும் உடனடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப் படுகிற போர்டுகளை அமைக்க வேண்டும். கூட்டுறவு நூற்பாலையை ஆரம்பிக்கிறபோது இதே சபையிலே 1957-58 இல் திரு. வெங்கட்டராமன் சொன்னார், ஏன் இந்த நூற்பாலையை ஆரம்பிக்கிறோம் தெரியுமா, கைத்தறி தொழிலாளர்களுடைய பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்காகத்தான். ஆனால் என்ன நிலைமை? மில் கேட் விலை, அந்த அடக்கவிலைக்கு நூல் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் என்று அன்று பெருமையாகச் சொன்னார், இன்றைக்குள்ள நிலைமை என்ன? மில்லுக்கு என்ன விலைக்குக் கொடுக்கப்படுகிறதோ அதே விலைக்கு கூட்டுறவு சொஸைடிக்கும் நெசவுத் தொழிலாளர்களுக்கும் கொடுக்கிறது, அதன் விளைவாக அந்தத் தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். கரம்போஸிட் மில்லில் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய ஐவுளிக்கு 33 சதவீதம் வரி இல்லாத அளவிற்கு அனுமதிக்கப்படுகிறது, ஆனால் கைத்தறி நெசவுத் தொழிலாளர்களுக்கு அந்த நூல் 33 சதவீத வரியோடு கொடுக்கப்படுவதால் மில் ஐவுளிக்குப் போட்டியாக கைத்தறி ஐவுளி இருக்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே அந்த அடக்கவிலைக்கு அவர்களுக்குக் கொடுப்பதற்கு முயற்சி செய்ய வேண்டுமென்பதை நான் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

அடுத்து சூப்பர் மார்க்கட் என்று வேறு இருக்கிறது. நியாய விலைக் கடை இருக்கிறது. நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சொன்னாரே அதைப்போல நியாயவிலைக் கடைக்கு முன்னாலே 'அ' சேர்த்துவிட்டால் அநியாயவிலைக் கடை என்றாகிவிடும் என்று, அதேதான் கதை இன்றைக்கு. வெளியே தனியார் கடை யிலே என்ன விலைக்கு விற்கிறதோ அதைவிட 5 பைசா 10 பைசா அதிகமாகத்தான் இந்தக் கடைகளிலே விற்கப்படுகிறது. அது மட்டுமல்ல, வெளியே கடைகளிலே நல்ல தரமான பொருள்கள் கிடைக்கின்றன, ஆனால் சூப்பர் மார்க்கெட்டிலே, இந்த நியாய விலைக்கடைகளிலே அப்படிச் கிடைப்பதில்லை. சூப்பர் மார்க் கெட் என்றும் நியாயவிலைக் கடை என்றும் பெயரை வைத்துக் கொண்டு அநியாயவிலைக்கு எதற்காக விற்கவேண்டும், தரம் குறைந்த பொருள்களை எதற்காக விற்கவேண்டும் என்று ஐனங்கள் தாறுமாறாகப் பேசுகிறார்கள், நீங்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர் களாக எதற்காக இருக்கிறீர்கள், யந்திரிகளுக்குச் சொல்ல வேண் டாமா என்று கேட்கிறார்கள். அதைத்தான் கேட்கிறோம். ஆகவே அங்கேயெல்லாம் உடனடியாக நியாயமான விலையில் நல்ல பொருட்களைக் கிடைக்கச் செய்யவேண்டும்.

[திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்] [1979 மார்ச் 15]

[நண்பகல் 12-00]

மார்க்கெட் விலையை விடப் பாதி விலைக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை, முக்கால் விலைக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. ஆனால் அதைவிட பத்து காசு, இருபது காசு, நாலணா குறைவாகக் கூடக் கொடுக்கலாம். மொத்தமாக பல கோடிக்கணக்கான ரூபாயைச் செலவழித்து, அந்தந்த சீசனிலே வாங்கி தேக்கி வைத்துக்கொண்டு குறைந்த விலைக்கு விற்கக் கூடிய அனவிற்கு இருக்கும்பொழுது ஏன் கூடுதல் விலைக்கு விற்கிறார்கள் என்று புரியவில்லை. ஆகவே, உடனடியாக இவைகளைப் பற்றி சூப்பர் மார்க்கெட்டுகளைப் பொறுத்த வரையில் தயவு செய்து கவனிக்க வேண்டும். அந்த அடிப்படையில் இந்த அமெண்ட்மென்டை, இந்த மசோதாவை ஆதரித்து வார்த்தைகளை முடிக்கிறேன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : துணைத் தலைவரவர்களே, இன்றைய தினம் “தமிழ்நாடு 1978-ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவின்” மீது என்னுடைய கட்சியின் சார்பில் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கூட்டுறவுத் துறை என்பது ஒரு இன்பிபென்டன்ட் ஸ்தாபனமாக, அமைப்பாகச் செயல்பட வேண்டுமென்பது எங்கள் கருத்து, அதில் அரசியல் தலையீடு இருக்கக் கூடாது என்பதில் அழுத்தந்திருத்தமான நம்பிக்கை எங்களுக்கு உண்டு. குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமானால், காங்கிரஸ் ஆட்சி இருந்த 1967-ஆம் ஆண்டு வரையிலும் அதிலே அரசியல் தலையீடு என்பது இல்லாமல இருந்திருக்கிறது. அதற்குப் பின்னாலே ஒரு சில ஆண்டுகளுக்குப் பின்னால், திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலே பெரியவர் ஒருவர் அதிலே பொறுப்பேற்ற பிறகு அந்தக் கூட்டுறவுத் துறையை எவ்வளவு நாசம் செய்ய முடியுமோ, எவ்வளவு அசிங்கம் செய்ய முடியுமோ, எவ்வளவு கேவலமாகச் செய்ய முடியுமோ அவ்வளவும் அதிலே நடைபெற்றிருக்கிறது என்பதைச் சொல்வதற்கு வெட்கப்பட்டாலும் கூட அது தான் உண்மை. (குறுக்கீடு) அன்றையதினம் ஆளுங்கட்சியான திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் இருந்தார், இப்பொழுது எந்தக் கட்சியிலே இருக்கிறார் என்பது எனக்குத் தெரியாது. இருந்தாலும் இந்தக் கூட்டுறவுத் துறையை அவ்வளவு கேவலமான நிலைக்குக் கொண்டு வந்திருப்பதற்கு அவர்தான் பொறுப்பு ஏற்க வேண்டுமென்று சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். காரணம், அன்றையதினம் கூட்டுறவுத் துறையிலே தன்னுடைய இயக்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் இருக்க வேண்டும் என்று அத்தனை சென்ட்ரல் வங்கிகளும் கலைக்கப்பட்டு; தன்னுடைய கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் பொறுப்பேற்க வேண்டும் என்பதற்காகச் செய்யப்பட்ட அட்டோழியங்கள் அதிகம்.

1979 மார்ச் 15] [திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

அதனால் இந்தச் சட்டத்திருத்தத்திலே எனக்கு ஏற்படுகின்ற ஐயமெல்லாம், வருத்தமெல்லாம், பயமெல்லாம், நினைத்த நேரத்தில் யாரை வேண்டுமானாலும் சேர்க்கலாம், விண்ணப்பத்தை எப்பொழுது கொடுக்கிறார்களோ அந்த நேரத்திலேயே உறுப்பினராகச் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட வேண்டுமென்றால் நூற்றுக்கணக்கான பேர்கள் விண்ணப்பங்களைக் கொடுத்த வுடனேயே உறுப்பினர்களாக ஆக முடியும். இப்படி நூற்றுக்கணக்கான பேர்கள் உறுப்பினர்களாக ஆகி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவரைத் தூக்கியெறிந்து விட முடியும். இது தவறான முறையில் பயன்படுத்துவதற்கு வாய்ப்பாக முடியும் என்று நான் அஞ்சுகிறேன்.

ஒருவரை நீக்க வேண்டுமென்றால் இன்றைக்கிருக்கும் சட்டத் தின்படி, போர்டின் ஒட்டுமொத்தக் கருத்து இருந்தால்தான் நீக்க முடியும். ஆனால் திருத்தச் சட்டத்தின் மூலம், ஒருவரை நீக்க வேண்டுமென்றால் போர்டே தேவையில்லை, யாரும் தேவையில்லை, அங்கே இருக்கக்கூடிய டெபுடி ரிஜிஸ்திரார் துணைப் பதிவாளர் - யாரை வேண்டுமானாலும் நீக்கிவிடலாம் என்ற ரீதியிலே சட்டத் திருத்தம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஸ்பெஷல் ஆபீசர் என்ற மேனியா இப்பொழுது இருந்து கொண்டிருக்கிறது. நான் சொல்வதைத் தவறாக எண்ணக் கூடாது. எங்கள் காலத்தில், அதாவது எம்ரஜென்சி காலத்தில் பல கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் தவறாக நடைபெறுகின்றன என்பதற்காக ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களை நியமித்தோம். ஆனால் அதற்குப்பிறகு ஜனநாயக முறைப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சர்க்கார் வந்ததற்குப் பிறகு ஜனநாயக ரீதியில் தேர்தலை நடத்தியிருந்தால் அது பாராட்டப்பட வேண்டிய ஒன்றாக இருந்திருக்கும். ஆனால் தொடர்ந்து, இரண்டு இரண்டரை ஆண்டுகாலமாக உங்களுடைய ஆட்சிக் காலத்தில் பாதிக்காலம் ஆகிவிட்டது - இன்னும் ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் தொடர்ந்து நீடித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றால் அதிகாரிகளின் ஆட்சியாகத்தான் இந்தக் கூட்டுறவுத் துறை இருக்கமே தவிர மக்களின் பிரதிநிதிகளைக் கொண்டதாக இருக்க முடியாது. இதனால் மக்களுக்கு இடைஞ்சலாகப் போய்விடும் என்று நான் கருதுகிறேன். பலயிடங்களில் சொசைட்டிகள் சரிவர வேலை செய்யவில்லை. கடன் வாங்கித்தரும் அதிகாரியிடம் சென்றால், உங்களுடைய தலைவர் மீது நம்பிக்கை கொண்டு வரத் தகுதியிருக்கிறதா அல்லது உங்கள் தலைவரிடமிருந்து கட்டாயப்படுத்தி இராஜினமா வாங்கி வாருங்கள், நாங்கள் கடன் வழங்குகிறோம் என்று சொல்கிறார்களே தவிர, அதைச் சீர்திருத்தம் செய்யவோ அல்லது மேலும் அதை விரிவுபடுத்தவோ அல்லது முறைபடுத்தவோ அங்கிருக்கும் அதிகாரிகளில் சிலர் சரியாக வேலைசெய்யவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டைச் சுமத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்] [1979 மார்ச் 15]

அதேநேரத்தில் இன்னொன்றையும் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். தொடர்ந்து இன்றையதினம் ஆளுங்கட்சியைப் பொறுத்தவரையில், திராவிட முன்னேற்றக் கழகப் பாணியிலேயே நடவடிக்கை அமைந்தால் தொடர்ந்து ஆட்சியிலே இருக்கலாம் என்று எண்ணிக் கொண்டிருந்தால் தயவு செய்து அந்த எண்ணத்தை அவர்கள் மாற்றிக்கொள்ள வேண்டும். எமெர்ஜென்சி இருந்த எங்கள் காலத்தில் பலயிடங்களில் எல்லாக் கட்சிகளையும் சேர்ந்தவர்களை - ஒருவேளை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்குப் பங்கில்லாமல் இருக்கலாம் போட்டோம். அல்லது இடதுசாரி கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்கு அங்கே பங்கில்லாமல் இருக்கலாம். ஆனால், மற்ற கட்சிகளுக்கு அங்கே பங்கு கொடுக்கப்பட்டு உறுப்பினர்கள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் அப்பொழுது பொதுவான, நியாயமான ரீதியிலேதான் உறுப்பினர்கள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள், இன்றையதினம் எங்களுடைய மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் எடுத்துக் கொண்டால், இரண்டு ஆண்டுகளாகப் போராடிப் பெற்ற மார்க் கெட்டிங் சொஸைட்டி ஒன்று இருக்கிறது. அந்த மார்க்கெட்டிங் சொஸைட்டியிலே உற்பத்தியாளர்கள் சார்பிலே இருக்கும் 9 பேர்களிலே 7 பேர்கள் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். இரண்டு பேர் 70 வயதைத் தாண்டியவர்கள் சேம்பர்ஸ் ஆஃப் காமர்ஸைச் சேர்ந்தவர்கள். யாரைச் சேர்க்கிறார்கள் என்பதில் நமக்கு அக்கறை இல்லை. ஆனால் அமைப்பு - அந்த அமைப்பு சிறந்த முறையில் இருக்கவேண்டும், ஒழுங்காக நடைபெற வேண்டும், அந்த அமைப்பு மூலமாக ஆட்சி உறுதியாக இருக்கவேண்டுமென்று விரும்புவார்களேயானால், அனைவருக்கும் வாய்ப்பளிக்கப்பட வேண்டும். எதிர்க்கட்சியிருந்தால்தான் ஆளுங்கட்சியிலே உள்ள குறைகளை விரிவாகவும் விளக்கமாகவும் சொல்ல முடியும். ஒரே கட்சி அங்கே இருக்குமானால், அதிலே இரண்டு கட்சி ஏற்படும். ஒரே கட்சியில் இரண்டு கட்சிகள் இருக்கக்கூடிய நிலைமைதான் இப்பொழுது அங்கே இருக்கிறது. அதனால், அந்த அமைப்பே சரிவர செயல்படமுடியாத அளவுக்குக் கொண்டு சென்று விடும், தவறான வழிக்கு கொண்டு சென்று விடும் என்று நான் அஞ்சுகிறேன். அன்றையதினம் முதலமைச்சரவர்கள் உறுதி கூறியிருக்கிறார்கள். இது போன்ற தவறுகள் திருத்தப்படும் என்று உறுதி கூறியிருக்கிறார்கள். அதை விரைவாகச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இந்தத் திருத்தத்தை வரவேற்றாலும் பயன்படுத்துகிற முறை சரியாக இருக்கவேண்டுமென்பதைச் சுட்டிக்காட்டுகிறேன். கத்தி எல்லோரிடமும் இருக்கலாம். கசாப்புக் கடைக்காரனிடம் இருக்கிற கத்தியின் பயன் வேறு. டாக்டரிடம் இருக்கிற கத்தியின் பயன் வேறு. ஆகவே, ஒரே அமைப்பைப் பயன்படுத்துகிற விதத்தில் பயன்படுத்தினால்தான் சரியானதாக அமையும். ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தைத் திருத்திவிட்டுச் சென்று விடுகிறோம் என்று சொல்வீர்களானால், பயன்படுத்துகிற முறைகள் தவறாக அமையும். கடந்த காலத்திலே, திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக்

1979 மார்ச் 15]

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

காலத்திலே ஒரு அமைச்சர் இருந்தார் என்று சொன்னேனே, அந்த முறைகளை நீங்கள் பயன்படுத்த வேண்டாம். பயன்படுத்தும் முறை சரியானதாக இருக்க வேண்டுமென்று கூறி, அப்பொழுது தான் இச்சட்டம் பயனுள்ளதாக இருக்குமென்று தெரிவித்து அமர்கிறேன்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்திலே இருந்த ஒரு அமைச்சர் என்று சொன்னபிறகு, அமைச்சருடைய பெயரையே கூட மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவிப்பது நலமாக இருக்கும்.

திரு. க. சுப்பு : இந்த மசோதாவைப் பொறுத்தவரையில், ஒன்றிரண்டு நிமிஷத்தில் என்னுடைய கருத்துக்களை முடித்துக் கொள்கிறேன். எவ்வளவுதான் குற்றங்குறைகள் இருந்தாலும் கூட்டுறவுத் துறையைப் பொறுத்த வரையில், இந்தியாவிலேயே முதன்முதலாக கூட்டுறவுத் துறை இயங்கத் துவங்கியது தமிழகத் தில்தான். இந்தியாவிலேயே முதல் நிலைக் கூட்டுறவாகத் தேர்ந் தெடுக்கப்பட்டது, கும்பகோணம் கூட்டுறவு சங்கம்தான்—தமிழ் நாட்டில் இருப்பது. அதேபோல், பின்தங்கிய மாவட்டங்களில் கிறந்த கூட்டுறவாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டது, இந்தியாவிலேயே இராமநாதபுரம் மத்திய வங்கிதான் என்பதையும், இவை இரண்டும் திராவிட முன்னேற்ற ஆட்சிக் காலத்தில்தான் தேர்ந் தெடுக்கப்பட்டன என்பதையும் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். குறைகள் இருக்கலாம். குறைகள் இல்லாவிட்டால் மனிதனாக இருக்க முடியாது. அருமை நண்பர் சுந்தரராஜ் அவர்கள் முன்னாலே குறைகள் இருந்தால் அதை நீக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறார். இப்பொழுதுள்ள அரசு ஒரு வழியைப் பின்பற்றுகிற காரணத்தால், அந்தக் குறையை முறையாகச் செய்வது என்று இதனைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. ஏனென்றால், 'ஆட்டமேட்டிக் அட்மிஷன்' என்பது என்ன? ரெயில்வே கேட்டா? ஆட்டமேட்டிக்காகமூடி, ஆட்டமேட்டிக்காக திறப்பதைப் போல், ஆட்டமேட்டிக் மெம்பர்ஷிப், ஆட்டமேட்டிக் அட்மிஷன் என்று வைத்துள்ளார்கள். நீங்கள் சொல்வதைப் போல், every person is eligible automatically i.e., automatic admission என்று சொன்னால், எப்படி ஆட்டமேட்டிக்காக நியமிக்கமுடியும்? ஆட்டமேட்டிக் என்றால், சர்க்கார் நியமிக்கிற அளவுக்கு இருக்கிறது. இதிலேதான் நீங்கள் வருகிறீர்கள், நீங்கள் மட்டுமே எலிஜிபிலாக இருக்கிறீர்கள். ஆகவே, ஆதித்தனார் பாணி அல்ல *வருகிறது. ஆட்டமேட்டிக் அங்கத்தினர்களிலே சிலபேர் நிராகரிக்கப் படுகிறார்கள் என்று சொல்கிறீர்கள். சில பேருக்கு உறுதுணை

*மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

[திரு. க. சுப்பு]

[1979 மார்ச் 15]

யாகச் செய்யும்போது, வேண்டுமென்றே சிலரை நிராகரித்திருக்கிறார்கள், அதுவும் யதார்த்தம். அதை மாற்ற ஒரு நல்ல மெஷினரி வேண்டும். விசாரணை கமிஷன், கமிட்டி, மாதிரி இல்லாமல், நீங்கள் நல்ல மெஷினரி ஏற்படுத்தவேண்டும். இது உருப்படியாக இருக்க வேண்டுமென்று கருதினால்—கருதப்போவதில்லை, கருதினால், இதற்கென்று சிறப்பான ஒரு மெஷினரி இருக்கவேண்டும். ஆட்டமேட்டிக் அட்மிஷன் என்பது சரியல்ல என்று வரும், ஒருவேளை அம்மாதிரி மெஷினரி இருந்தால் அதற்காகத்தான் இக்கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்தது, கலைப்பு. சரியாக இயங்காததைக் கலைப்பது சரிதான். திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலே சரியாக இயங்காததைக் கலைத்திருக்கலாம். ஆனால், ஈமர்ஜென்ஷி காலத்திலே, கலைப்புப் புகழ் ஆட்சி என்றே பெயர், எதையும் கலைப்பதுதான் வழக்கமாக இருந்தது, ஏனென்றால் யாரும் கேட்கமுடியாது, பஞ்சாயத்தைக் கலைத்தார்கள், யூனியனைக் கலைத்தார்கள், கூட்டுறவுத் துறையில் கலைத்தார்கள், அற நிலையத் துறையில் கலைத்தார்கள், எல்லாவற்றையும் கலைத்தார்கள். தவற்றிருந்தால் கலைக்கவேண்டும் வேறு வழியில்லை, கலைத்துவிட்டு, ரீகன்சிடர் செய்ய முடியாத அளவுக்கு இந்தச் சர்க்கார் செய்யுமானால், எமர்ஜென்ஸியிலே அவர்கள் ஏதோ செய்தார்கள், நாமும் அதையே செய்கிறோம் என்று ஆகும். உண்மையான, கூட்டுறவு என்ற அந்த ஸ்பிரிட் இருக்க வேண்டும் என்பதற்காக—அமைச்சருக்கு இருக்குமென்று நான் கருதுகிறேன் இதைச் சொல்கிறேன், இந்தியாவிலே கூட்டுறவுத் துறையில் தமிழகம்தான் முதன்மையாக இருக்கவேண்டுமென்ற நிலையை நீங்கள் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டு இதோடு என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 12-10]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் பேசும்போது சொன்ன 'ஆதித்தனார் பாணி' என்பது இருக்கலாம், ஆனால் *என்பதை குறிப்பேட்டிலிருந்து நீக்கி விடும்படி உத்தரவிடுகிறேன். இந்த நீக்கம் பத்திரிகையிலும் இடம் பெறவேண்டும்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, 'ஆதித்தனார் பாணி' என்பதாவது இருக்கலாம் அல்லவா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அதைத்தான் நானே சொல்லிவிட்டேனே. 'ஆதித்தனார் பாணி' என்பது இருக்கட்டும், *என்பதை மட்டும் நீக்கி விடவேண்டும்,

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1979 மார்ச் 15]

திரு. செ. சிவசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்டத்திலே உறுப்பினர்களை கலைக்க வேண்டும் என்று இல்லாமல் சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று சொல்லப்படுகிறது. வரவேற்க வேண்டிய அம்சம்தான், என்றாலும், அதே நேரத்தில் என்ன காரணத்திற்காக இது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்று யோசிக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதிகமான பேர்களை மனுப்போட்ட உடனே சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்கிற போது, இதைக் குறித்து சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. திடீரென்று எலெக்ஷன் வருகிற நேரத்திலே 100 பேர்களை கொண்டு வந்து சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லி அதை போர்டு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொன்னால் சந்தேகம் வரத்தானே செய்யும்? ஆனால் ஏற்கனவே போர்டு பரிசீலனை செய்து யார் யாரை சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று யோசனை தெரிவிக்கிறதோ அவர்களை சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டும் என்ற நிலைமை மாறி, யார் யார் அப்ளிகேஷன் போடுகிறார்களோ அவர்களை எல்லாம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்ற நிலைமை ஏற்பட்டுள்ளது. அதிகமான பேர்கள் கூட்டுறவுத் துறையில் வேண்டும், கூட்டுறவு நிறுவனங்கள் வளர வேண்டும் என்ற நிலை நல்லதுதான் என்றாலும் கூட இப்படி ஒரு சட்டம் யாரை வேண்டுமானாலும் சேர்த்துக்கொள்ளலாம் என்று வருவது அபாயமானது என்று தோன்றுகிறது. சேர்த்துக்கொண்ட உடனேயே அவர்கள் மெம்பர்களாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்ற பிரிவுகளை யெல்லாம் மாற்றினால் நல்லது.

இதைவிட இன்னொரு இடத்தில் அப்படி மனுப்போட்டவர்கள் சேர்க்கப்படக் கூடாது என்று அலுவலர்கள் சொன்னால் அவர்கள் நீக்கப்பட வேண்டும் என்று இருக்கிறது. இது அதைவிட அபாயமானது. அலுவலர்கள் சொல்லிவிட்டாலே உறுப்பினர்களை நீக்கிவிட வேண்டும் என்று திருத்தத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்கள் சுருக்கமாக முடித்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. சிவசாமி : முடித்துக்கொள்கிறேன். துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அதிகாரிகளுக்கு யாரையாவது படிக்க வில்லை என்றால், வேண்டாம் என்று நினைத்தால் அவர்களை நீக்கி விடலாமே. கூட்டுறவுத் துறையின் அதிகாரம் அதிகாரிகளின் கைகளில் போய்விட்டது என்று தெரிகிறது. எனக்கென்ன சந்தேகம் என்றால் ஏற்கனவே கடந்த காலத்திலே தாங்கள் அந்த இடங்களுக்கு, கூட்டுறவு துறை சங்கங்களுக்கு வரவேண்டும் என்று நினைத்தார்கள். அதனால் எதை எதை செய்து,

[திரு. செ. சிவசாமி]

[1979 மார்ச் 15]

எந்தெந்த வழியெல்லாம் கடைப்பிடித்து அதைப்பிடிக்கவேண்டும் என்று நினைத்தார்களோ அப்படி பிடிப்பதற்காகத்தான் இதையெல்லாம் கூட செய்கிறார்களோ என்று தோன்றுகிறது. இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டதே அதற்காகத்தானோ என்று தோன்றுகிறது. இந்த ஆட்சியிலே பரமக்குடியிலே நெம்மில் வட்டாரத்திலே இருக்கிற கூட்டுறவு சங்கத்திலே கிட்டத்தட்ட ஒரு 13 நாட்களுக்கு கேஷ் லேட்டாக கட்டிவிட்டார்கள் என்ற காரணத்திற்காக உறுப்பினர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. அந்த நடவடிக்கை எடுத்த பிறகு இன்றைக்கு நிலைமை நன்றாக இருப்பதாக டிபார்ட்மென்ட் அளவிலே நினைக்கிறார்கள். இந்த இடத்திற்கு மட்டும் அரசியல் காரணமாக உடனடியாக தேர்தலுக்கு உத்தரவு இடப்பட்டிருக்கிறது. தேர்தல் நடைபெறுகிறது. அங்கே பார்த்தால் முக்கியமாக இது ஒரு பெரிய பிரச்சனையாக இல்லை. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கடந்த வாரத்தில் ஒரு இன்ஸ்டென்சை சொன்னார்கள். கிட்டத்தட்ட ரூ. 90 லட்சம் அங்கே கையாடல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அங்கே இருப்பது 13 நாள் தாமதமாக பணம் கட்டப்பட்ட சின்ன விஷயம். அந்த விஷயத்தை ஒட்டி ஒரு ஸ்டே கொடுக்க முடியாத நிலை இருக்கிறது. அதன் காரணமாக, அந்த நாட்டு மக்கள் அது தவறா அல்லது சரியானதுதானா என்பதை அங்கே இருக்கக் கூடியவர்கள் பரிசீலனை செய்து அவர்களைக் கொண்டு வந்த விட்டார்கள். தேர்தல் நேரடியாக நடந்தது. யார் எந்தத் தவறைச் செய்தார்கள் என்று அவர்கள் கவலைக்கப்பட்டார்களோ, அரசாங்கம் எண்ணியதோ அவரே மீண்டும் தேர்த்தெடுக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறார், நாட்டுமக்களின் செல்வாக்கை உடையவர்களே குறுக்கு வழி முயற்சியில் ஈடுபடுகிறார்கள் என்பதை நான் உதாரணமாக சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

பல இடங்களில் தவறு நடந்திருக்கிறது. திருப்பத்தூரில் எல். டி. பேங்க் ஒன்று இருக்கிறது, அதில் ரூ. 96,000 தவறுதலாக உபயோகப்படுத்தப்பட்டு இருக்கிறது. கையாடல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இது சம்பந்தமாக ஏற்கனவே நான் டி.டி.சி. கூட்டத்தில் கூறி, எழுதியும் கொடுத்திருக்கிறேன். இன்று வரையில் டிபார்ட்மென்ட் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. 3 பேர் அந்த ரூபாயை எடுத்துச் செலவழித்திருக்கிறார்கள். அதற்கு அங்கே இருக்கும் உத்யோகஸ்தர்களும், ஆபீசர்களும் உடன்தையாக இருக்கிறார்கள் என்பது அங்கேயுள்ள மக்களுக்கும் தெரியும். அப்படியிருந்தும் அதற்கு எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. அதே நேரத்தில் சாதாரண விஷயத்தை கவனத்தில் கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. இதனால் கூட்டுறவுத் தத்துவத்தின் மதிப்பே சில சந்தர்ப்பங்களில் மாறிவிடுகிறது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

1979 மார்ச் 15]

[திரு. செ. சிவசாமி]

காலாகாலத்தில் தேர்தல் நடத்தவேண்டும். தேர்தல் நடத்த இருக்கிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டே வருகிறீர்கள். கிட்டத்தட்ட 2 ஆண்டுகளாகச் சொல்லிவருகிறீர்கள். இன்னும் நிலைமை உங்களுக்குச் சாதகமாக மாறிக்கொண்டு வரவில்லை என்றால், இனிமேலும் மாறும் என்று எப்படி எதிர்பார்க்கிறீர்கள். தாமதம் ஆவதால் பாதகம் ஏற்படுமே தவிர சாதகம் ஏற்படாது என்பதை மட்டும் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

ஏன் இப்படி சட்டத் திருத்தங்கள் கொண்டுவர கால தாமதம் செய்கிறீர்கள். இப்படி தேர்தல் நடத்துவதை ஒத்தி போட்டுக்கொண்டு போவதாலும், ஸ்பெஷல் ஆபீசர் போட்டு வருவதாலும், பல தவறுகள் நடக்க சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது. கூட்டுறவு சம்பந்தப்பட்டவரை வேகமாக தேர்தல் நடத்தப் பெறவேண்டும்.

கைத்தறி சம்பந்தமாக ஒரு சில விவரங்களைக் கூறவிரும்புகிறேன். விசேஷ காலங்களில் ரிபேட் கொடுக்கிறோம். அதன் மூலமாக ஸ்டாக் உடனடியாக காலி செய்ய முடிகிறது. தற்போது கைத்தறி துணி தேக்கம் அதிகம் இருப்பதால், அப்படிப்பட்ட நடவடிக்கை எடுத்து அவர்களுடைய நியாயமான கோரிக்கைகளை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கடைசியாக, கூட்டுறவு சம்பந்தமாக சாதாரண விவசாய மக்களிடையே பாரபட்சம் காட்டப்படுகிறது என்று குற்றம் சாட்டுகிறேன். வசூல் செய்யும் நேரத்தில் மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர் சொன்னார்கள், 5 ஏக்கருக்கு மேல் வைத்து இருப்பவர்களிடத்தில்தான் ஜப்திசெய்கிறோம், வசூல் செய்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். 5 ஏக்கர் என்பது இடத்திற்கு இடம் வித்தியாசப்படுகிறது. ஒரே ஏரியாவில் ஒரே கிராமத்தில் 5 வகையாக தரம் பிரிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்கும், தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திற்கும் ஒரே மதிப்பு 5 ஏக்கருக்கு என்பது எப்படி பொருந்தும். அந்த வகையில் கணக்கெடுக்கப்பட்டு ஜப்தி நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன. இதைப்பற்றி பலதடவை சொல்லியிருக்கிறோம். இருந்தாலும் அந்த அடிப்படையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. ஆகவே, நான் கேட்டுக்கொள்வது, இவற்றையெல்லாம் கணக்கில் கொண்டு, பெரிய விவசாயி சின்ன விவசாயி என்ற பாகுபாடு இல்லாமல், பஞ்சம் என்று வருகிற போது எல்லோருக்கும் ஒரே நீதி வழங்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. செ. சிவசாமி]

[1979 மார்ச் 15]

[பிற்பகல் 12.20]

கண்மாயில் தண்ணீர் இல்லை என்றால் எல்லோருக்கும் ஒன்றாகத் தான் இருக்கும். இப்படிப்பட்ட நேரங்களிலே இருக்கின்ற சூழ்நிலைகளையும், நடைமுறைகளையும் கவனத்தில் எடுத்துக்கொண்டு, எல்லா விவசாயிகளுக்கும் நல்ல முறையில் காரியங்கள் செய்யக்கூடிய வகையிலே திட்டமிட்டு, எதிர்காலத்திலே இந்த கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் நல்லமுறையில் செயல்படுகின்ற வகையிலே சீக்கிரம் தேர்தலைக் கொண்டுவந்து, பாதிக்கப்பட்டிருக்கிற விவசாயிகளுக்கு நிவாரணப் பணிகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்போது ஜப்தி நடவடிக்கையை நிறுத்தி வைத்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். ஆனால் அதே நேரத்தில் அதற்கு ஒரு நிரந்தரமான பரிகாரம் காணப்பட வேண்டும். அதற்கு கடன்களை ரத்து செய்தல், வட்டியை தள்ளுபடி செய்தல் போன்ற நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு நிரந்தரமான பரிகாரம் காணவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த திருத்தச்சட்டத்தில் சில குறைபாடுகள் இருந்தாலும் இதை வரவேற்று அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு

பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இதுவரையில் பல கண்ணியமிக்க உறுப்பினர்கள் கூட்டுறவுச்சட்ட திருத்த முன்வடிவு பற்றி தங்களது மேலான நல்ல கருத்துக்களை எல்லாம் மிகத் தெளிவாக இங்கே எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள், அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்திலே பல நல்ல ஆக்கப்பூர்வமான யோசனைகளை எல்லாம் இந்த மன்றத்திலே வைத்திருக்கிறார்கள். அவைகளை எல்லாம் நிச்சயமாக மனதிலே கொண்டு தமிழக அரசு செயல்படும் என்று நான் முதற்கண் உறுதி சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

குறிப்பாக இரண்டு விழுமிய நோக்கத்திற்காக, மாண்புமிகு உறுப்பினர் செல்வராஜ் அவர்கள் தன் பேச்சின் ஊடே சொன்னதைப்போல, இந்த திருத்தச் சட்டத்தை இன்றைக்கு உங்களுடைய மேலான ஒப்புதலுக்காக வைத்திருக்கிறோம். ஒன்று, இன்றைய கூட்டுறவுச் சட்டத்தினுடைய விதிகளின் படியே ஒரு கூட்டுறவுச் சங்கத்திலே எல்லோரும் உறுப்பினராகலாம்; ஆக முடியும். ஆனால் நடைமுறையில் அப்படி நடக்கிறதா என்றால் உங்களுக்கும் தெரியும், கூட்டுறவுத் துறையிலே பல ஆண்டு இருந்த நண்பர்கள் எதிர்க் கட்சி வரிசையிலே இருக்கிறார்கள், அவர்களுக்கும் தெரியும்; விரும்புகின்றவர்கள் உறுப்பினர்களாக ஆக முடியாத சூழல்கள் பல நேரங்களில் இன்றைக்குக்கூட இருக்கிறது. சட்டம் அனுமதிக்கிறது என்பது ஒரு நிலை. ஆனால் அந்த சட்டம் செயல்படுகிறதா என்று அனுபவ ரீதியாகப் பரீட்சிக்கிறபோது

1979 மார்ச் 15] [திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

சில கசப்பான சம்பவங்களை எல்லாம் நாம் கடந்த காலத்திலே சந்தித்திருக்கிறோம். அந்த கசப்பான சம்பவங்கள் எல்லாம் எதிர் காலத்திலே நிகழக்கூடாது என்ற நல்ல நோக்கத்தோடு தான் இன்றைக்கு ஒரு நல்ல சூழலை, ஆரோக்கியமான சூழலை உருவாக்குவதற்காக கூட்டுறவுச் சங்கத்திலே யார், யார சேர வேண்டுமென்று விரும்புகிறார்களோ அவர்களை எல்லாம் சேர்த்து, உறுப்பினர்களாக்குவதற்காக இந்த முயற்சியிலே ஈடுபட்டிருக்கிறோம்,

மதிப்பிற்குரிய நம்முடைய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் சிவசாமி அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்திலும், மதிப்பிற்குரிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்திலும் 'ஆட்டமேட்டிக்' என்ற வார்த்தையைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். இன்றைக்குச் சேரலாம். ஆனால் இன்றைக்கு சேருவதற்கும் இன்றைக்கு உங்கள் முன்னால் இருக்கிற இந்த மசோதா நிறைவேறிய பிறகு ஏற்படுகிற சூழலுக்கும் வேறுபாடு இருக்கிறது. இன்றைக்கு ஒரு சங்கத்திலே சேர விண்ணப்பித்து விட்டால், அங்கே இருக்கிற நிர்வாகத்தினர் விரும்பினால் அவர்களை உறுப்பினர்களாக ஆக்கலாம்; சட்டத்தின்படி அதை தாமதப்படுத்தவும் செய்யலாம். ஆனால் புதிய திருத்தச் சட்டம் ஒரு குறிப்பிட்ட காலம் வரையில்தான் அவர்களை தடுத்து நிறுத்த முடியும். அதன் பிறகு—சரியான விளக்கங்கள் இந்த சட்ட முன்வடிவில் இருப்பது, உங்கள் மேலான பார்வைக்கு வந்திருக்கும்—அவர்களை தடுத்து நிறுத்த முடியாது. அப்படி தடுத்தாலும் அவர்கள் பதிவாளருக்கு மேல் முறையீடு செய்வதற்கு ஒரு வாய்ப்பை இந்தத் திருத்தச் சட்டத்திலே கொடுத்திருக்கிறோம்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இப்போது இருக்கின்ற விதிமுறைகளின்படி அந்த கூட்டுறவுச் சங்கத்தினுடைய தலைவருக்கு மனுச் செய்தால் அந்த மனுவை ஏற்றுக்கொண்டு அனுமதிப்பதும் அல்லது பிடிக்காதவர்கள் என்றால் அனுமதிக்க மறுப்பதும் ஆகிய சூழ்நிலைகள் இருப்பதை நானும் அறிவேன். ஆனால் இப்போது கொண்டுவரப்படுகின்ற முறைக்குப் பிறகும் கூட ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட வாய்ப்பிருக்கின்றது. அதாவது உறுப்பினராக இல்லாத ஒருவர் தன்னை உறுப்பினராகச் சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று விண்ணப்பித்து, எந்த வித தகவலும் கிடைக்காத நிலையில் கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் தலைவரிடம் நான் அனுப்பிய மனு என்ன ஆயிற்று என்று கேட்டால் உங்களுடைய மனுவே வரவில்லை என்று சொல்கின்ற நிலை ஏற்படும். அப்படிக்கூறுகின்றபோது இந்த அரசு என்ன யோசனை வைத்திருக்கிறது என்பதை அமைச்சரவர்கள் தெரிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1979 மார்ச் 15]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய சந்தேகம் நியாயமான சந்தேகம். அதற்குத்தக்க பாதுகாப்புகள் இருக்கிற வகையிலே அதாவது உறுப்பினர்களாகின்ற வகையிலே இந்த அரசு ஏற்பாடு செய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : இப்போதுள்ள முறைப்படி கூட்டுறவுச் சங்கத்திலே உறுப்பினராக ஆவதற்கு மனுச் செய்யவேண்டும். அவர்களை உறுப்பினர்களாகச் சேர்த்துக்கொண்டால் பிரச்சினை இல்லை. அவ்வாறு சேர்த்துக்கொள்ளாமல் கொஞ்ச நாட்கள் கழித்து நீங்கள் மனுவே அனுப்பவில்லை என்று சொல்லிவிட்டால் என்ன செய்வது? மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கிராமத்திலே இருந்து பழக்கப்பட்டவர்கள் ஆதலால் அவர்களுக்கும் தெரியும். ஒரு முறை மனு கொடுத்துவிட்ட பிறகு மீண்டும் தரப்படுகின்ற மனுவை பெற்றுக்கொள்வது வழக்கமல்ல. இவ்வாறு பாதிக்கப் பட்டவர்கள் சிலர் இருக்கிறார்கள். வேண்டுமானால் அவர்களைக் கேட்டுத் தெரிந்துகொள்ளலாம்: ஆகவே அப்படி கொடுக்கப் பட்ட மனுவை 10, 15 நாட்கள் கழித்து வரவே இல்லை என்று சொல்லிவிட்டால் என்ன செய்வது. இதிலே காலத் தாழ்வு ஏற்படுவதுடன் இப்படிப்பட்ட பிரச்சினைக்கு அரசு என்ன யோசனை வைத்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிடுகின்றபடி அதிலே ஏதாவது இடைஞ்சல் வருமேயானால் நிச்சயமாக அதனை பரிசீலனை செய்ய நாங்கள் திறந்த மனதோடு இருக்கிறோம்.

திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மதுராந்தகம் ஆறுமுகம் அவர்கள் சொல்வது ஒரு விதத்தில் சரி என்றாலும் அதிலே மற்றொரு விதத்திலே பாதகமும் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அது அவர்களுக்கும் தெரியும். ஒரு தலைவர் ஒருவரை உறுப்பினராகச் சேர்க்க மறுக்கிறார் என்று சொல்கிறபோது அவரை எப்படியாவது சேர்க்கவேண்டும் என்பதுதான் கொண்டுவரப்படுகின்ற சட்டத்தினுடைய நோக்கம். அதாவது தலைவருடைய அதிகாரத்தைக் குறைக்கவேண்டும் என்றுதான் இப்போது நான் வலியுறுத்துகிறேன். அதற்காகத் தான் இந்த சட்டமே கொண்டுவரப்படுகிறது என்பதை அவர்கள் அறிந்துகொள்ளவேண்டும்.

1979 மார்ச் 15]

திரு. சி. ஆறுமுகம் : எனக்கு இதிலே ஒரு கருத்து மாறுபாடு இல்லை. ஆனால் இதிலேயும் சிக்கல் ஏற்படுவதற்கு வழி உண்டு என்பதைத்தான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, அடுத்து நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் அவர்கள் பேசுகிற நேரத்தில் இப்போது அதிகாரிகளின் ஆட்சி இந்த மாதிரி இடங்களில் நிலவுகிறது என்றும், ஆகவே விரைவில் இப்படிப்பட்ட நிலைமையை மாற்றி மக்களால்தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் நிர்வகிக்கின்ற ஒரு சூழலை உருவாக்கவேண்டும் என்றும் மிகுந்த பெருந்தன்மையோடு எடுத்துச் சொன்னார்கள். மற்ற உறுப்பினர்கள் பேசுகின்றபோதும் இதே கருத்து அவர்களுடைய உணர்வுகளிலே ஒலித்தது. அதே உணர்வுதான் இன்றைக்கு தமிழக அரசிற்கும் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆகவே எவ்வளவு விரைவிலே அப்படிப்பட்ட தேர்தலைக் கொண்டுவரமுடியுமோ அதற்கான ஆயத்தங்களை செய்துகொண்டிருக்கிறோம் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து இங்கே பேசிய நண்பர்கள் அதிலும் குறிப்பாக நம்முடைய அருமை நண்பர் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் அவர்கள் திரு. சந்தானம் குழுவைப் பற்றிச் சொல்கிறபோது அதிலே இருக்கின்ற நல்ல விவரங்களை எல்லாம் நீங்கள் அமுல்படுத்தவேண்டும் என்ற நல்ல ஆலோசனையை எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

[பிற்பகல் 12.30.]

அப்படி சந்தானம் குழுவினால் சொல்லப்பட்ட ஆலோசனைகளில் ஒன்றுதான், நலிந்தவர்கள். சமுதாயத்தின் அடித்தளத்தில் இருக்கிற ஒடுக்கப்பட்ட மக்கள், இந்தச் சங்கங்களில் யார் யாருக்கு வாய்ப்பளிக்கவேண்டும் என்று அவர்கள் பரிந்துரை செய்ததன் அடிப்படையில், அதனை ஒரு கருத்தாக வைத்துத் தான் இன்று இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம் என்பதை நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அதேபோல் இந்தத் திருத்த மசோதாவினமீது பேசுகிறபோது நியாயவிலைக் கடைகள் பற்றியும், தனி அதிகாரிகள் பற்றியும், வேறு சில கூட்டுறவு சம்பந்தமான நல்ல விமர்சனங்களை எல்லாம் தமிழக அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தார்கள். வருகிற 24ம் தேதி நடைபெற இருக்கிற கூட்டுறவுத் துறை மானியத்தின்போது நிச்சயமாக அதற்கான நல்ல விளக்கங்களை எல்லாம் இந்த மாமன்றத்தின் முன்பாக வைக்க இருக்கிறேன் என்பதைச் சொல்லிக்கொண்டு இந்த இரண்டு திருத்தங்களையும் கொண்டு வந்திருப்பது ஏதோ கட்சியின் நலன்களைக் காப்பாற்ற வேண்டும் என்பதற்காகவோ அல்லது கட்சிக்காரர்களை அடில்

[திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி] [1979 மார்ச் 15]

புகுத்தவேண்டுமென்பதற்காகவோ, நிச்சயமாக அப்படிப்பட்ட நோக்கம் தமிழக அரசுக்கு இல்லை என்பதை குறிப்பாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. செல்வராசன் அவர்களுக்கு சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அவர்கள் பேசுகிறபோது தெளிவாகச் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு 90 சதவிகிதம் உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள். மீதி 10 விழுக்காடுதான் இன்னும் உறுப்பினர்களாக ஆகாமல் இருக்கிறார்கள். அதற்காக ஒரு சட்டமா என்று சொன்னார்கள், அந்த 10 சதவிகிதம் பேர்களும் இதில் சேரவேண்டும் என்ற நல்ல நோக்கோடுதான் இந்தத் திருத்த மசோதாவை இந்த அரசு கொண்டு வந்திருக்கிறது. அதேபோல் தேர்தல்கள்பற்றியும் அவர்கள் சொன்னார்கள். கடந்த பத்து மாதங்களாக, கூட்டுறவுத்துறை பொறுப்பை நான் ஏற்ற பிறகு அதில் மிக்க கவனம் செலுத்தி, கடந்த முப்பதாண்டுகளாக நடைபெற்று வந்த—நான் ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்தைச் சொல்லவில்லை— முப்பதாண்டுக் காலத்தில் இருந்துவந்த குறைபாடுகளையெல்லாம் போக்கி ஒரு நிறைவான, நல்லதொரு படைக்கலனாக ஒரு கூட்டுறவுச் சட்டத்தை உருவாக்கவேண்டுமென்பதற்காகத்தான் கடந்த பத்து மாதங்களாக நாங்கள் காலத்தை எடுத்திக்கொண்டோமே தவிர வேறு வகையான நோக்கங்கள் அதில் இல்லை. இன்று பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மிகுந்த உணர்வோடும் உறுதியோடும் சொன்னதை, அந்த உணர்ச்சிகளையெல்லாம் மனதில் வைத்துக்கொண்டு விரைந்து அந்த நல்ல காரியம் நடைபெறுவதற்கு இந்தத் தமிழக அரசு நல்ல முயற்சியினை மேற்கொள்ளும் என்று இந்த நேரத்தில் உறுதி கூறி இத்திருத்த மசோதாவை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று பணிவன்பாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கு. ரமணி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரே ஒரு விளக்கம். இந்தக் கூட்டுறவில் யாரும் சேருவதற்குத் தடையில்லாமல் அவர்கள் விண்ணப்பித்தால் அந்த விண்ணப்பங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டு அவர்கள் விண்ணப்பித்தாலே அவர்கள் உறுப்பினர்கள் என்ற நிலையை உருவாக்குவதற்கு இது உதவிசெய்கிறது என்ற முறையில் குறிப்பிட்டார்கள். அது சரிதானா? அப்படி விண்ணப்பிக்கிறவர்களின் விண்ணப்பங்களையெல்லாம் பெற்றுக்கொள்வதை பட்டியலாக அமைத்து விண்ணப்பங்கள் வாங்கினதற்கு ஒரு அத்தாட்சி கொடுக்கப்பட்டு அதற்குப் பின்னால் முன்பின் வந்ததுகூட மாற்றப்படாமல் தடுப்பதற்கு வேண்டிய பாதுகாப்புகளை அரசாங்கம் செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மதுராந்தகம் ஆறுமுகம் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்ன அதே ஐயத்தைத்தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரமணி அவர்களும் நினைவுபடுத்தியிருக்கிறார்கள்.

1979 மார்ச் 15] [திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

விண்ணப்பதாரர்கள் இன்றைக்கு உறுப்பினர்களாக ஆக வேண்டுமானால் — நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அம்பிகாபதி அவர்கள் பேசாவிட்டாலும் கூட அவர்கள் சொன்ன அந்த உணர்ச்சி என் காதில் ஊழுந்தது—அவர்கள் பதிவுத் தபால் மூலமாக அனுப்பலாம். அப்படிப் பதிவுத் தபால் மூலமாக அனுப்பினால் பதிவுச் சான்றிருக்கும். ஒரு குறிப்பிட்ட கால அளவிற்குள், 15 நாட்கள் அந்த வடிவத்தில் வைத்திருக்கிறோம். குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் பதில் வரவில்லையென்றால் நிச்சயமாக

திரு. சி. ஆறுமுகம் : அதில்கூட தவறுகள் நடைபெறுகின்றன. உங்களுக்காகத்தான் சொல்லுகின்றேன் . . . எதையும் நம்ப முடியவில்லை . . .

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மனிதனை நம்பித் தான் வாழவேண்டும். அப்படி ஏதாவது இதில் தவறுகள் நடந்தால் அப்போது திருத்திக்கொள்ளலாம்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : பதிவுத் தபாலில் அனுப்பினாலும் சில சிக்கல்கள் வருகின்றன. உங்களுக்கு ஆலோசனையாகத்தான் இதை சொல்லுகிறேன். பதிவுத் தபால் என்று சொல்லிவிட்டு, கவரில் வெறும் வெள்ளைத்தாளை வைத்து பதிவுத் தபாலில் அனுப்பிவிடுகிறார்கள். அப்படி ஏற்படும்போது, அதை வாங்கினவனுடைய நிலைமை என்ன என்பதை நாம் பார்க்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : இவைகள் எல்லாம் நடைமுறை கிச்சுக்கள். நல்லது தான் நடக்கும் என்று எப்போதும் எடுத்துக்கொள்வோம். ஏதாவது தவறுகள் நடந்தால் அப்போது பார்த்துக்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மதிப்பிற்குரிய ஆறுமுகம் அவர்கள் இந்த யோசனையை சொல்லிக் கொடுக்கிறாரா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : இந்த ஆறுமுகத்திற்கு நல்லதைத் தவிர கெட்டது எதுவும் இதுவரை தெரியாது என்பதை சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : ‘‘தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 34/78) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெறவேண்டும்’’

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்] [1979 மார்ச் 15]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2, 3, 4 ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு—1

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “பிரிவு—1 இச்சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்.”

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை முன் மொழிகிறேன் :

“ In clause 1 for the figures ‘1978’, substitute the figures 1979 ”.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்றது. நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 1, திருத்தப் பெற்றபடி பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

முகப்புரை

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “முகப்புரை இச்சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெறவேண்டும்.”

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை முன் மொழிகிறேன் :

‘ In the enacting formula, for the expression “ Twenty-ninth Year ”, substitute the expression “ Thirtieth Year ”.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

முகப்புரை, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

நெடுந்தலைப்பு, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

1979 மார்ச் 15]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவு சங்கங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 34/78), திருத்தப்பட்டபடி, சட்டமாக நிறைவேற்றப் பெறவேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு, திருத்தப்பட்டபடி, சட்டமாக நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(ஆ) தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு தனியார் காடுகள் பாதுகாப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 25/1978).

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு தனியார் காடுகள் பாதுகாப்பு (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு* எண் 25/1978) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவை முன் வைக்கப்பெறுகிறது.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் தனியார் காடுகள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் மீது எங்களுடைய திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டத்தில் 30 ஏக்கர்கள் என்பதை இப்போது 12 ஏக்கர்களாக ஆக்கி திருத்தம் செய்திருக்கிறார்கள்

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போதும் 30 ஏக்கர்தான் இருக்கிறது. 30 ஏக்கர் என்பதை 12 ஹெக்டேர் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அவ்வளவுதான்.

[பிற்பகல் 12.40.]

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இதிலே சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற பல்வேறு கருத்துக்களைப் பார்த்து போது, சாதாரணமாக தனியார் காடுகளில் மரம் காய்ந்து போனாலோ அல்லது வேறு காரணங்களினாலே வீழ்ந்துவிட்டாலோ,

* 1978 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் 31 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

[திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்] [1979 மார்ச் 15]

அவைகளையெல்லாம் அதிகாரிகளிடம் சொல்லாமலேயே எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்ற வகையிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. சாதாரணமாக, இன்றையதினம் நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் இவைகளிலே உடனடியான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். காரணம், காடுகள் சிறுகச் சிறுக அழிந்துகொண்டு வருகின்றன என்பதை நாம் அறிவோம், அதிலும் குறிப்பாக இன்றையதினம் எங்களுடைய மாவட்டத்திலே ஏராளமான சந்தன மரங்கள் திருடு போய்க்கொண்டிருக்கின்றன. அதிலும், சொல்லப்படுவது தனியாருக்கு அருகாமையிலே காடுகள் இருக்கின்றன. சந்தன மரங்கள் அங்கே இருக்கின்றன. அந்த மரங்களை அவர்கள் மேற்கூறிய காரணங்களுக்காக அப்புறப்படுத்துகின்றபோது, அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமான சந்தன மரங்களையும் அப்புறப்படுத்திவிடுகிறார்கள். இந்த நேரத்தில் தனியார் காடுகள் இருக்க வேண்டுமா என்பதையும் அரசாங்கம் ஆலோசிக்க வேண்டும், அனைத்து காடுகளையும் அரசாங்கமே எடுத்துக் கொள்ளலாம். அப்படி எடுத்துக்கொள்ளுகின்றபோது, இப்படி திருடு போவதைத் தடுப்பதற்கு ஏதுவாக இருக்கும் என்பதையும் அரசாங்கம் சிந்திக்க வேண்டும்.

இன்னொன்று. இன்றைய தினம் தனியார் காடுகளும், அரசாங்கக் காடுகளும் வேகமாக அழிந்துகொண்டு வருகின்றன. அந்த அளவிலே இன்றைய தினம் வனத்துறையும், தனியார்களும் மரங்களை வளர்ப்பதற்குப் பதிலாக அழித்துக் கொண்டு வருகின்றார்கள் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்றையதினம் வனத் துறையிலே பெரிய அதிகாரிகள் ஆனாலும் அல்லது அதிலே பணியாற்றுகின்ற பல்வேறு அலுவலர்கள் ஆனாலும், ஒரு சிலரைத் தவிர பெரும்பாலானவர்கள் இந்தக் காடுகள் அழிவதற்குக் காரணமாக இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், அது மிகையாகாது என்பதை நான் மெத்த பணிவன்புடன் உங்கள் மூலமாக அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்றையதினம் நான் முதலிலே கூறியதுபோல், சந்தன மரங்களைத் தனியார்கள் கொண்டு செல்லுகின்றபோது, அதற்கு சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் துணை போகிறார்கள். ஏராளமான சந்தன மரங்கள் சைக்கிள் மூலமாகத் திருடு போகின்றன. அதையாரோ சிலர் வாங்குகிறார்கள்; அப்படி வாங்குபவர் பெரிய அளவிலே லாபம் சம்பாதிப்பதற்காக வாங்கி, விற்கிறார்கள். அந்த நேரத்தில், அவைகள் நடைபெறாமல் இருப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பதில் அதிகாரிகள் தயக்கம் காட்டுகிறார்கள் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்னொன்று, அப்படி கடத்துகின்றவர்கள், அதை மறைத்து விடுவதற்காக யாரோ காட்டுக்கு அருகாமையிலே இருக்கின்ற ஏழை எளிய விவசாயிகள் நிலத்திலோ, அல்லது கிணறுகளிலோ

1979 மார்ச் 15] [திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்]

போட்டுவிடுகிறார்கள். அவ்வாறு போடுவது, அந்த நிலத்தின் உரிமையாளருக்கோ கிணற்றின் உரிமையாளருக்கோ தெரிவ தில்லை. ஆனால் வனத்துறை அதிகாரிகள் அந்த நிலத்தின் சொந்தக்காரர் மீது வழக்கு தொடருகிறார்கள். கிணற்றின் சொந்தக்காரர் மீது, கிணற்றில் சந்தனக் கட்டைகளை மறைத்துவிட்டார்கள் என்பதற்காக அவர்கள்மீதும் வழக்கு போடுகிறார்கள். எந்த அதிகாரிகள் சந்தனக்கட்டைகள் திருடு போவற்குத் துணையாக இருக்கின்றார்களோ, அதே அதிகாரிகள் இந்த விவசாயிகள்மீது, ஏழைகள்மீது வழக்குகள் போட்டு பாதகம் விளைவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதையும் நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதே நேரத்தில், சந்தன கட்டைகளை அரசாங்கம் துண்டிக்கின்றபோது அல்லது வெட்டுகின்றபோது, இப்படிப்பட்ட காரியங்களுக்கு அரசாங்கம் அங்கே வேலை செய்கின்ற மலை வாழ் மக்களுக்கு தெளிவான முறையிலே கூலி நிர்ணயம் செய்ய வேண்டும். இன்றைய தினம் இதிலே விதிகள் சரியான முறையிலே இல்லாத காரணத்தால், அங்கே இருக்கின்ற அதிகாரிகள் ஏதோ மலைவாழ் மக்களை தங்களுடைய அடிமைகள்போல் கருதிக்கொண்டு, அவர்களுக்கு மிகுந்த குறைவான கூலியைக் கொடுத்து, அவர்களிடமிருந்து கட்டாயமாக வேலை வாங்குகின்ற காரியங்கள் இன்றையதினம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இவற்றையெல்லாம் போக்கும் வகையில் அவர்களுக்குக் கூலி நிர்ணயம் செய்து நியாயமான கூலி கிடைப்பதற்கும் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அதே நேரத்தில் மலைப்பகுதிகளானாலும் மற்ற இடங்களானாலும் தனிப்பட்டவர்களின் நிலங்களிலே சில பகுதிக ளில் சந்தன மரங்கள் வளர்க்கப்படுகின்றன. நான் முதலில் கூறியது போல் சில இடங்களில் அந்த சந்தன மரங்களை அந்தச் சொந்தக்காரர்கள் அனுபவிக்கிறார்கள். இன்னொரு பகுதியில் நிலத்தின் சொந்தக்காரர் அந்தச் சந்தன மரத்தை அனுபவிக்க முடியாத அளவுக்கு அவர்களுக்கு எந்தவிதமான உரிமையும் இல்லையென்று சட்டமிருப்பதாக அறிகிறேன். அப்படிப்பட்ட இடங்களில் நிலத்தின் சொந்தக்காரருக்கு சந்தன மரத்தை விற்பதால் வரக்கூடிய வருவாயில் ஒரு பகுதியினை அந்தச் சொந்தக்காரருக்கு வழங்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். தனிப்பட்டவர்களுடைய காட்டை உடனடி யாக அரசாங்கமே எடுத்துக்கொள்ளவில்லை என்று சொன்னாலும், விளைகின்ற சந்தன மரங்களை தனிப்பட்ட நபர்களுக்கு விற்க முடியாத அளவிற்கு அரசாங்கமே வாங்கி விற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்ற முறையில் சட்டத்தை மாற்றவேண்டும். அப்படிப்பட்ட விதிமுறை இருக்குமானால் தனிப்பட்ட நபர்களுடைய காடுகளில்

[திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்] [1979 மார்ச் 15]

இருக்கும் மரங்களையும் அரசாங்கத்துக்குச் சொந்தமான காடுகளில் இருக்கும் மரங்களையும் தெரியாமல் வெட்டி எடுத்துக் கொண்டுபோகின்ற நிலைமையைத் தடுத்துவிட முடியும்.

அரசாங்கம் ஏராளமான பணத்தைச் செலவு செய்து காடுகளில் மரங்களை வளர்க்கிறார்கள், பல்வேறு இடங்களில் நீலகிரி யூகலிப்ட்ஸ் மரத்தை வளர்க்கிறார்கள். பல்லாண்டுகள் ஆகியும் அது சரிவர வளருவது இல்லை. தரைக் காடுகளில் புளிய மரங்களை ஏராளமாக வளர்க்கலாம். இன்றைய தினம் புளி விலை எப்போதும் இல்லாத அளவுக்கு இப்போது உயர்ந்திருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்கள். வனத் துறையில் பல்லாயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் இருக்கின்றன. அவற்றில் புளிய மரங்களை வளர்க்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சந்தன மரங்களை வெட்டுகின்ற காரியங்களைத் தடுக்கவும் மற்றும் வனத்துறையில் வருவாய் தரும் வகையில் உள்ள மரங்களை நடவும் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். தனிப்பட்டவர்களிடம் இருக்கின்ற காடுகளையும் அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ள தீவிர நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

***திரு. தே. ஞானசிகாமணி :** துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற சட்ட முன்வடிவு தனியார் காடுகளைப் பாதுகாக்கும் திருத்தச் சட்டமாகத்தான் இருக்கிறது. தனியார் காடுகளை அரசே பாதுகாப்பதை விட அரசு அதைச் சொந்தமாக்கிக் கொள்ள வேண்டும். அதுதான் பல்வேறு சிக்கல்களைத் தீர்க்கும். இல்லையென்றால் பல்வேறு சிக்கல்கள் வந்து கொண்டு தான் இருக்கும்.

உதாரணமாக ஒரு சம்பவத்தை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். சில மாதங்களுக்கு முன்னால் மாஞ்சோலைத் தோட்டத்தில் தனியாருக்கு சொந்தம் என்று சொல்லி சில மரங்களை முறித்துக் கொண்டிருந்தார்கள். அது அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தம் என்று சொல்லி நிறுத்தி வைக்கப்பட்டது. மீண்டும் அந்த மரங்களை அந்தத் தனியார் கொண்டு செல்ல அரசு அனுமதி கொடுத்திருக்கிறது, அதில் பல்வேறு விதமான ஊழல்கள், சிக்கல்கள் உள்ளதாகப் பேசப்படுகிறது, அது தெளிவாகத் தெரியாத காரணத்தால் தெளிவாகச் சொல்லவில்லை.

எங்கள் மாவட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால் திருவிதாங்கூர் சமஸ்தானத்தோடு இருக்கும் போது காட்டுப் பகுதிகளில் பல இடங்களில் மேய்ச்சல் நிலங்கள் என்றும் ரெவினியூ புறம்போக்கு

1979 மார்ச் 15] [திரு. தே. ஞானசிகாமணி]

என்றும் ஏராளமாக இருந்தன. அந்த இடங்களில் நீண்ட காலமாக பல விவசாயிகள் விவசாயம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். பல குடிசை வாழ் மக்கள் குடிசை அமைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்போது அந்தப் பகுதிகள் பூராவும் காட்டுப் பகுதிகள் என்று சொல்லி விவசாயிகளை வெளியேற்றவும், மனைகளில் குடியிருப்பவர்களை வெளியேற்றவும் முயற்சிகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. நீண்டகாலமாக விவசாயம் செய்து கொண்டும், குடியிருந்து கொண்டும் இருக்கக் கூடியவர்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஒரு முக்கியமான சம்பவத்தைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மேற்கு மலைத் தொடர்ச்சித் திட்டம் என்று மத்திய அரசு திட்டம் இருக்கிறது. அதன் மூலம் 75 சதவிகிதம் காடுகளை அழித்தார்கள். ஒரு பக்கம் காடுகளை வளர்க்க வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கும் போது காடுகளை அழிப்பதற்கான திட்டத்தை அவர்கள் மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

[பிற்பகல் 12-50]

எங்களுடைய குமரி மாவட்டத்திலே அருமையான அடர்த்தியான காடுகள் இருந்தன அந்த காடுகள் எல்லாம் அழிக்கப்பட்டு, ரப்பர் பயிரிடப் படுகிறது. ஆனால் குன்றுப் பிரதேசங்களையும், சரிவுப் பிரதேசங்களையும் விட்டுவிட்டு பள்ளத்தாக்குப் பிரதேசங்களிலே ரப்பர் பயிர் செய்தால் காடுகள் வளருவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும். குன்றுப் பிரதேசம், சரிவுப் பிரதேசம் ஆகியவற்றில் காடுகளை ஒரேயடியாக அழித்துவிடுகிறார்கள். அப்படியில்லாமல் பள்ளத்தாக்குப் பிரதேசங்களில் ரப்பர் பயிரிடச் செய்தால் காடுகளை வளர்ப்பதற்கு ஏதுவாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், அடுத்து, ரப்பர் பயிரிடுகிறபோது இடையிடையே சிறிய காடுகளும் பாறைகளும் இருக்கின்றன. அந்த இடங்களை அப்படியே விட்டுவிடுகிறார்கள். அதற்கு ஒரு சரியான திட்டம் இல்லை. அங்கேயும் காடுகளை வளர்க்கச் செய்வதற்கு ஆவன செய்யவேண்டும்.

1967-ஆம் ஆண்டிலே கலைஞர் அவர்கள் பி. டபிள்யூ. டி. அமைச்சராக இருந்தபோது அங்கே சிற்றாறு அணையிலே தண்ணீர் ஏற்றப்பட்டது. அப்போது அங்கே சுமார் 75 குடிசைகள் இருந்தன. அங்கே இருந்தவர்கள் எல்லாம் அரை ஏக்கர் ஒரு ஏக்கர் புறம்போக்கு நிலத்திலே விவசாயம் செய்து வந்தவர்கள். அவர்களை அப்போது வேறு இடத்திற்கு மாற்ற வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டது. அப்போது கலைஞர் அவர்கள் மாற்று இடம் கொடுக்கப்படுமென்றும், ஒரு குடும்பத்திற்கு ஒரு ஏக்கர் கொடுக்க வேண்டும் என்றும் உத்தரவு பிறப்பித்தார். ஆனால் அந்த உத்தரவு இதுவரையில் அமலாக்கப்படவில்லை. இதனால் சுமார்

[திரு. தே. ஞானசிகாமணி] [1979 மார்ச் 15]

70, 80 குடும்பங்கள் இன்றைக்கு அநாதைகளாக அலையக் கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அந்த முன்னாள் மேய்ச்சல் நிலமாகிய சுடலிக்காடு என்ற இடத்தில் அந்த 75 குடும்பங்களுக்கும் மாற்று இடங்கள் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்—தலைமை).

அடுத்து, காட்டுப் பகுதிகளிலே ரப்பர் பிளாண்டேஷன் ஆரம்பித்ததற்குப் பின்னால் ஏராளமான மண் அங்கே, மலையிலிருந்து கொண்டு வரப்பட்டு கீழே இருக்கக்கூடிய அணையில் மண் நிறைந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே காட்டுப் பகுதிகளிலே உள்ள ரப்பர் பிளாண்டேஷன் இருக்கும் இடங்களில் மண் அரிப்பைத் தடுத்து நிறுத்த தடுப்பு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். சி. சுப்பிரமணியம்: பெருமதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலே மாரியூர், செல்வனூர் பாரஸ்ட் என்று வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அது உண்மையிலேயே பாரஸ்ட் ஆக இல்லாது, வெறும் மணல் காடாகவே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. கடந்த பத்து ஆண்டுகளாக அதிலே இருந்த உடை மரங்களையெல்லாம் வெட்டி மணற் தரையாக்கி விட்டார்கள். அதற்குப் பின்னால் இன்றைய தினம் அதே உடை மரங்கள் வளர்க்கப்பட 4 ஆண்டுகளாக அவைகளை நடுவதற்கு முயற்சிகள் செய்து நட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அவைகளிலே எந்தக் கன்றாவது உயிரோடு இருக்கிறதா என்று பார்த்தால் நம்முடைய அரசாங்கத்திற்கு ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் செலவு ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறதே தவிர, ஒரு கன்றாவது அந்தப் பகுதியிலே உயிரோடு இல்லை. ஆகவே, அந்தத் திட்டத்தை தயவு செய்து கைவிட்டு விட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இராமநாதபுரம் சமஸ்தானத்தைச் சேர்ந்த அந்த நிலங்கள் மேய்ச்சல் நிலங்களாகப் பயன்பட்டனவே தவிர, பாரஸ்ட் ஆக இல்லை. பாரஸ்ட் ஆக இல்லாத நிலைமையிலும் இன்றைக்கு அங்கே பல அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள். அது தேவையற்றது என்பதை என்னுடைய பகுதி அது என்பதால் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1979 மார்ச் 15] [திரு. ஆர். சி. சுப்பிரமணியம்]

வெள்ளாடுகளை அந்த மேய்ச்சல் நிலங்களிலே மேய்க்கக்கூடாது என்று சொல்லப்படுவதால் அங்கே இருக்கிற விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அந்தப் பகுதியிலே இருக்கிற விவசாயிகள் அந்த ஆடுமாடுகளை வைத்துத்தான் விவசாயம் செய்து ஜீவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள், வேறு வருமானம் இல்லை. அந்தப் பகுதியிலே வெள்ளாடுகளை மேயவிடுவதால் எந்தவிதமான பாதகமும் இல்லை என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அத்துடன் வெள்ளாடு மேய்வதால் உடன் கன்றுகளைப் புதிதாக நடுவதைக் காட்டிலும், ஏராளமான கன்றுகள் வளரும். ஏனென்றால் வெள்ளாட்டுப் புழுக்கையினால் அதிகமாக அது வளருகின்றது என்று சொல்லப்படுகிறது, எனவே, வெள்ளாடுகளை மேயவிடுவதால் உடன் கன்றுகள் கெட்டு விடாது, கன்று வளரத் தடையாக இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, ரிசர்வ்ட் ஃபாரஸ்ட் என்பதைப் பொறுத்தவரையில் இது மேய்ச்சல் நிலமாக இருப்பதால் அதை மேய்ச்சல் நிலமாக மாற்றிக் கொடுக்க வேண்டும். அவ்வாறு மேய்ச்சல் நிலமாக மாற்றிக் கொடுத்து, விவசாயிகள் ஆடு மாடுகளை மேய்க்கக்கூடிய நிலமாக மாற்றினால் அரசாங்கத்திற்கு இலட்சக்கணக்கான ரூபாய் மிச்சப்படும் என்பதையும், விவசாயிகளுக்கும் பயன்படும் என்று சொல்லி, எனக்குப் பேச வாய்ப்பளித்தமைக்காக தலைவரவர்களுக்கு நன்றி சொல்லி, அமர்கிறேன்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இன்றைய தினம் இங்கே மாண்புமிகு செய்தி மற்றும் அறநிலையத் துறை அமைச்சரவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கக் கூடிய இந்தத் தனியார் காடுகள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின்கீழ் இந்த மசோதவை வரவேற்று சில கருத்துக்களைச் சொல்ல நான் முன் வருகிறேன்.

காடு வளர்ந்தால்தான் நாட்டின் நலம் செழிக்கும் என்பதனை நாம் அனைவரும் அறிவோம். இல்லாதார் இல்லாமல் ஆக்க வேண்டுமென்கின்ற கருத்தினை மனத்திலே கொள்ளுகின்ற அதே நேரத்திலே, இருப்பவர்களிடமிருந்து எடுக்க வேண்டுமென்ற தத்துவத்தையும் நாம் கொண்டிருக்கிறோம். காடு என்று சொல்லும் நேரத்தில் எந்த அளவிற்குக் காடு இன்றைய தினம் நாடாக மாறிக் கொண்டிருக்கிறது என்பது நமக்குத் தெரியும். காடு என்ற நிலை இல்லாமல் அவைகளெல்லாம் பாசன வசதி பெற்று பயிரத் தொழில் செய்யக் கூடிய நிலையில் பலப்பலப் பகுதிகளில் பரவியிருக்கின்றது என்பதை இந்த நேரத்தில் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

காட்டை வளர்க்க வேண்டுமென்பதிலே நமக்குக் கருத்து மாறுபாடு இல்லாவிட்டாலும் கூட, காட்டை வளர்க்கின்ற அதே நேரத்தில் காட்டு நிலத்தை யார் யார் உழுகின்றார்களோ அப்படி

[டாக்டர் கே. சமரசம்] [1979 மார்ச் 15]

உழக்கூடியவர்களுக்கு நிலத்தைக் கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. காட்டை வளர்த்து அங்கே மூலிகைகளையும் இன்ன பிற அற்புதங்களும் விளையக்கூடிய மரங்களையும் பயிர் செய்யக் கூடிய நிலையிலேயும் நாம் இருக்கின்றோம் என்பதையும் மறந்து விடுவதற்கில்லை.

பொதுவாக தர்மபுரி மாவட்டத்தில் காடு வளர்ப்பு என்று சொல்லுகின்ற நேரத்தில், காட்டு நிலங்களில் பல மக்கள் இன்றைய தினம் கைக்கொண்டிருக்கும் நிலையில் அவர்கள் பயிர் செய்து கொண்டு வருகிறார்கள் என்பதையும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

தர்மபுரி மாவட்டத்திலே மார்வாடி, மதகேரி, சோக்காடி, குண்டாங்காடு, கொந்தளம், சொக்கம்பட்டி, மல்லுப்பட்டி, பிக்கனஹள்ளி, முரக்கல்நத்தம், மோர மொருகு, கரந்தமாரம் பட்டி, ஜிட்டரண்டஹள்ளி, தெப்பை, குளிக்காடு, காடுசெட்டிப்பட்டி போர்டர்காடு, கண்டகம் பெயில், கத்தேரி, சந்தைப்பேட்டை, துடும்பள்ளி, சாபர்த்தி மோரணஹள்ளி, பனக்கமுட்லு, துருவம், தொட்டியம்மாள் கடசு, செம்பார்கட்டு, திருடன் பெயில் போன்று என் தொகுதியிலேயே, காவேரிப்பட்டினம் தொகுதியிலேயே—இத்தனை கிராமங்களிலும் இருக்கின்ற விவசாயிகள் இந்தக் காட்டு நிலங்களைப் பயிர் செய்து கொண்டு வருகிறார்கள் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதே நேரத்தில் சொந்த நிலத்தையும் ஏராளமாக வைத்துக் கொண்டு, காட்டு நிலத்தையும் ஆக்கிரமிப்பு செய்திருப்பவர்களை அகற்றி, சொந்த நிலமே இல்லாமல் காட்டு நிலங்களை மட்டுமே நம்பி வாழக் கூடியவர்களுக்கு ஓரளவிற்கு நாம் சலுகைகள் தரும் வகையிலே, இல்லாதார் இல்லாமல் ஆக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே அவர்களுக்குப் பட்டா கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். காடு என்ற நிலையில் இருப்பதை மட்டும் பாதுகாத்து, காடாக்க முடியாமல் இருக்கும் பகுதிகளைப் பட்டா செய்து கொடுக்க இந்த அரசு முன் வர வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஏற்கனவே, இப்படிப்பட்ட காட்டு நிலத்தைச் செய்து கொண்டிருப்பவர்களுக்கு வனச் சட்டம் 1882, பிரிவு 10-ன்படி ஒரு நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதன்படி அவர்கள் விரைவிலே அந்த இடங்களை விட்டு அப்புறப்படுத்த வேண்டுமென்றும், அவர்கள் மேல் முறையீடு செய்து கொள்ள வேண்டுமென்றால் 30 நாட்களுக்குள் கோர்ட்டிலே மேல் முறையீடு செய்து

1979 மார்ச் 15] [டாக்டர் கே. சமரசம்]

கொள்ள வேண்டுமென்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிலையிலே அவர்களுக்கு மறுவாழ்வு அளிக்கும் வகையிலேயும் அவர்களைக் காக்கின்ற முறையிலேயும் நல்லதொரு முடிவை அரசு எடுக்க வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லக் கடமை பட்டிருக்கின்றேன்.

அதுமட்டுமல்ல, காடு என்பதிலேதான் மிகப்பெரிய அற்புதங்கள் விளைந்து கொண்டிருக்கின்றன. சிறிய முதலீட்டைப் போட்டு அதிக இலாபத்தை அதிக வருவாயை அரசு பெறுகிறது என்றால் அது வனத்திட்டத்தின் மூலமாகத்தான் இருக்குமே தவிர, காடு வளர்ப்பு மூலமாகத்தான் இருக்க முடியுமே தவிர வேறு முறையில் அல்ல என்பதை நிச்சயமாகச் சொல்லலாம்.

(பிற்பகல் 1-00)

அதுமட்டுமல்லாமல், இந்தியாவிலேயிருந்து, குறிப்பாக தமிழகத் திலேயிருந்து 365-க்கு மேற்பட்ட மூலிகைகள் மேனாடுகளுக்கு மருந்துகள் தயாரிப்பதற்காக அனுப்பி வைக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட மூலிகைப் பண்ணைகளையெல்லாம் இது போன்ற காடுகளிலே வளர்ப்பதற்கு அரசு முன்வரவேண்டும்.

அது மட்டுமல்லாமல், சின்கோனா வாரியம் ஒன்று அமைக்க வேண்டுமென்றும் இந்த அரசுக்கு ஆலோசனையாகச் சொல்ல முன் வருகிறேன், அப்படி அமைக்கின்ற பொழுது மேனாடுகளுக்கு எந்த, எந்த மூலிகைப் பொருள்களை அனுப்பி வைக்கிறோமோ, அப்படிப்பட்ட மூலிகைச் செடிகளை, இது போன்ற காட்டுப் பகுதிகளிலே வளர்த்து, அந்த மூலிகைகளை மேனாடுகளுக்கு அனுப்பி, பசுமைப் புரட்சியையும் அன்னியச் செலாவணியையும் பெற இந்த அரசு முயற்சி மேற்கொள்ளவேண்டும்.

இன்றையதினம் காட்டு நிலங்களில் விவசாயம் செய்யக்கூடிய ஏழைகள் அப்புறப்படுத்தப்படுகிறார்களென்றால், எந்தெந்தப் பகுதியிலே இருக்கிற விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுகிறார்களோ, அந்தந்தப் பகுதியிலே இருக்கிற சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களைக் கலந்து முடிவு எடுக்க, அரசு தகுந்த தாக்கீதுகளைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்ள கடமை பட்டிருக்கிறேன்.

இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய சட்டங்கள், 'இரட்டைக்குப் புட்டதெல்லாம் சொட்டை' என்று சொல்பவர்கள். எந்தச் சட்டம் என்றாலும், அதிலே, இது சட்டப்படி செல்லாது, அது சட்டப்படி செல்லாது என்று வருகிற காரணத்தால், யார் எதை வேண்டுமானாலும் வைத்து கோர்ட்டுக்குப் போகலாம் என்ற

[டாக்டர் கே. சமரசம்]

[1979 மார்ச் 15]

நிலை இருக்கிற காரணத்தால், ஒரு புதிய அமென்ட்மென்ட்டைக் கொண்டு வந்து, ஏழைகள் வாழக் கூடிய அளவில், அதே நேரத்தில், பணக்காரர்கள் தேவைக்கு அதிகமாக வைத்திருப்பார்களானால், அவர்களிடம் இருந்து எடுக்க வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இங்கே பேசுகிற பொழுது அருமை நண்பர் ஆறுமுகம் அவர்கள் கூட்டுறவுத் துறையிலே அவருடைய அனுபவத்தைப் பற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள். நான் கூட்டுறவுத் துறையிலே 20 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக இருந்தவன். அந்த அனுபவத்திலே சொல்கிறேன், (மணியடிக்கப்பெற்றது) ஒரு கூட்டுறவு சங்கத் தலைவருக்கு அனுப்புகிற நேரத்தில், அரசு அலுவலருக்கு அனுப்பி வைத்தால், அது

திரு. துரை முருகன் : ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சனை. மதுராந்தகம் ஆறுமுகம் கூட்டுறவுத் துறை பற்றிய 'பில்' லில் பேசியதற்குப் பதில் சொல்லிப் பேசுகிறார் டாக்டர் சமரசம். ஏற்கனவே, அந்த 'பில்' 'பாஸ்' ஆகிவிட்டது. மூலிகையைப் பற்றி சொன்னார், சரி சேர்த்துக் கொள்ளலாம். கோரைப் புல் வெட்டுவது பற்றிய 'பில்' இது. இதில், மூலிகையைப் பற்றி சொன்னார். பரவாயில்லை. ஆனால், இவர் கூட்டுறவு துறை பற்றி, 'பாஸ்' ஆன 'பில்' பற்றிப் பேசுகிறார். இதற்கு சபாநாயகர்தான் தீர்ப்பு சொல்லவேண்டும்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஒரு பிரச்சனையைப் பற்றி பேசுகிறபொழுது, வேறு பிரச்சனைகளைப் பற்றி பேசுவது இங்கே வழக்கமாக இருக்கிறது. இதுவரையில் அது மாதிரி தான் நடந்து வருகிறது. துரைமுருகன் அவர்கள் கூட அது மாதிரி பேசியிருக்கிறார்.

திரு. துரை முருகன் : அது பொது விவாதத்தில், இது 'பில்'.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேசக் கூடியதில் தவறு இருந்தால் சுட்டிக் காட்டுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மசோதாவை ஒட்டிப் பேசுங்கள். நேரம் ஆகிவிட்டது, சீக்கிரம் முடித்துக்கொள்ளுங்கள்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : காடுகளெல்லாம் ஏற்கனவே அழிந்து விடக்கூடிய பயம் நாட்டிலே இருந்தது. அப்படிப்பட்ட நிலையை நீக்கி, காட்டை வளர்க்கக்கூடிய முறையில், பயத்திற்கு முன்னால் 'அ' போட்டால், அபயம் என்று வரும். அந்த வகையில், இந்த

1979 மார்ச் 15] [டாக்டர் கே. சமரசம்]

அரசு காட்டை வளர்க்க, அபயத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பது, இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருப்பது வரவேற்கத்தக்கது என்று சொல்லி, இதனை வரவேற்று விடைபெறுகிறேன்.

* திரு. சொ. ந. பழனிசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நமது மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சரவர்கள் தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு தனியார் காடுகள் பாதுகாப்புச் சட்ட முன் வடிவை இந்த மன்றத்திலே எடுத்து வைத்துள்ளார்கள். அதன்மீது எனது கருத்துக்களை இங்கே சொல்ல விரும்புகிறேன். காடுகள் தான் இந்த நாட்டினுடைய செல்வத்திற்கு முதுகெலும்பாக இருக்கின்றன. மழை வளம் சிறக்க வேண்டுமானால், காடுகள் மிகவும் நல்ல முறையிலே இருக்க வேண்டும். தனியாரிடம் இருக்கிற சந்தன மரங்கள், ரப்பர் மரங்கள், தேக்கு மரங்கள், இவற்றினுடைய வளர்ச்சிக்கு காடுகள் தான் மிகவும் முக்கியமாக இருக்கின்றன. அதனை அரசு எடுக்கின்ற பொழுது தனியார் காடுகள் என்ற பெயரில் நல்ல விளை நிலங்களை எல்லாம் அரசு எடுக்க முற்படுவது சரியானதல்ல என்பதை இங்கே எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். என்னுடைய தொகுதிக்குப் பக்கத்திலே நீலகிரி மாவட்டம் இருக்கிறது. அந்த மாவட்டத்தினுடைய அடிவாரத்திலே மலை வாழ்மக்கள், இருளர், தோடர், முருகர், என்ற ஜாதியார் வசிக்கிறார்கள். அவர்கள் பக்கத்திலிருக்கிற அரசு காடுகளை யெல்லாம் நன்கு பராமரித்து வருகிறார்கள். அந்த மலைவாழ் மக்களுடைய விளைநிலங்களையெல்லாம் கூட அங்கே இருக்கக் கூடிய வனத்துறை அதிகாரிகள் அபகரித்து வருகிறார்கள் என்ற புகார் என்னிடம் வந்து கொண்டிருக்கிறது. அரசு அவர்களுக்கு இருந்த நிலங்களை அவர்களுக்கு கிடைக்கவும், அவைகளைப் பயிர் செய்யவும் என்ன விதமான உதவி செய்து முடியுமோ—கூட்டுறவு முறையில் அவர்களுக்கு உதவி செய்தால் இன்னும் நலம்—அந்த உதவிகளைச் செய்தால் அம்மக்களுக்கு பெரிய நன்மையாக இருக்கும். அந்த மலைவாழ் மக்களுடைய நிலங்களை அவர்களுக்கு திரும்பவும் கிடைக்கவும், அங்குள்ள காட்டிலாகா அதிகாரிகள் அவர்களை பயமுறுத்தாமல், அந்த மலைவாழ் மக்களுக்கு அவர்களின் வாழ்க்கையில் புத்துணர்வும், புதுப் பொலிவும் ஏற்பட என்னென்ன உதவிகளை எல்லாம் செய்ய முடியுமோ அவைகளை அரசு அவர்களுக்கு நிச்சயமாக செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். நம்முடைய காடு வளர்ச்சிப் பற்றி தனியாக ஒரு தீர்மானத்தை இங்கே அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார். அந்தத் தீர்மானத்தின் மீது உறுப்பினர்கள் இங்கே விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

[19 79 மார்ச் 15]

திரு. பொ. உத்திராபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நமது செய்தி மற்றும் அறநிலையத் துறை அலமச்சர் அவர்கள் தனியார் காடுகள் பாதுகாப்பு என்று ஒரு மசோதா கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உத்திராபதி அவர்கள் உரையை சுருக்கமாக முடித்துக் கொள்ளுங்கள்.

*திரு. பொ. உத்திராபதி : தலைவர் அவர்களே, காடுகள் என்பது ஒரு நாட்டின் வளர்ச்சிக்கும் வளத்திற்கும் பிரதானமான காரணம் ஆகும். காடுகள் என்பதை திட்டமிட்டு வளர்க்க வேண்டும். இதனைக் கருத்தில் கொண்டுதான் நம்முடைய பழங்காலத்து மன்னர்கள் எல்லாம் சாலை ஓரங்களில் மரங்களை வைத்து வளர்த்து இந்த நாட்டைப் பெரிய வனாந்தரமாக மாற்றினார்கள். சோவியத் நாட்டில் சைபீரியாவிலிருந்து வீசும் புயலையும், பனியையும் தடுப்பதற்காகக் காடுகளை வளர்த்தார்கள். அந்தக் காடுகள் புயலிலிருந்தும், பனியிலிருந்தும், சோவியத் யூனியனைப் பாதுகாத்தன. நமது மாநிலத்தில் கூட பாளைக்காட்டு கணவாய் வழியாக வீசுகின்ற காற்றைத் தடுக்கும் வகையில் அரசு ஒரு காடு வளர்க்க வேண்டுகிறேன். தனியார்கள் வேறு பெரும் காடுகளை வைத்து பராமரித்து வருகிறார்கள். அவைகளை எதிர் காலத்தில் பாதுகாக்க, பராமரிக்க அரசு வேறு முறையான நடவடிக்கைகளை எடுத்து கவனிக்க வேண்டும் என்பது என்னுடைய வேண்டுகோள்.

இன்றைக்கு கேரளாவில் கூட பண்ணை வைத்திருப்பவர்கள் இருக்கிறார்கள். நமது மாநிலத்திலும் கூட பிரலா அவர்கள் பண்ணை காடுகளாக வைத்து நடத்தி வருகிறார்கள். அந்தப் பண்ணையை அரசாங்கமே சொந்தத்தில் எடுத்து அதைப் பெரிய காடாக வளர்ப்பதற்கு அரசு முயற்சிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மரம் என்று சொல்கின்றபோது இன்றைக்கு சாலை ஓரங்களில் உள்ள மரங்களெல்லாம் சமீபத்தில் பெய்த மழையாலும், வீசிய புயலாலும் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதேபோல் கரைகளில் உள்ள மரங்களும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன, இன்றைக்கு அரசுக்குத் தேவையான தேக்கு மரங்களைத் தனியாரிடத்தில் அதிக விலைகொடுத்து வாங்க நேரிடும், இந்த நிலை இருப்பதற்குக் காரணம்; தேக்கு மரங்கள் புயலில் அதிகமாகப் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதுதான். அரசாங்கத்திற்குத் தேவையான இந்த தேக்கு மரங்களை, அவைகள் எங்கெல்லாம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறதோ, அங்கே யெல்லாம் தேக்கு மரக் கன்றுகளை மீண்டும் நடட்டு, உற்பத்தி செய்வதற்கு அரசு முன்வர வேண்டும். அதன் மூலமாக வேலையில்லாமல் இருக்கக் கூடிய தொழிலாளர்களுக்கும்

1979 மார்ச் 15] [திரு. பொ. உத்திராபதி]

வேலை கிடைக்கும். அரசாங்கத்திற்கும் பலவிதமான மரங்கள் கிடைப்பதற்கு ஒரு வாய்ப்பாக இருக்கும். இதை அரசு எதிர் காலத்தில் தனியார் பாதுகாப்பு என்று மட்டும் அல்லாமல் அரசாங்கத்திற்குத் தேவையான பெருவாரியான மரங்களை உற்பத்தி செய்வதற்கும், தேக்கு மரங்கள் மட்டுமல்லாமல், பலவித மரங்களையும் வளர்க்க அரசு முன்னுக்கு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, எனக்குப் பேச வாய்ப்பளித்த மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவருக்கு நன்றி கூறி அமர்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1:10)

திரு. க. சுப்பு : தலைவர் அவர்களே, ஒரு சின்ன ஒழுங்குப் பிரச்சனை. மசோதா விவாதத்தில் இருப்பதால், அமைச்சர் அவர்களும் இங்கே இருப்பதால், திருத்திக் கொள்வதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும் என்பதால் சொல்கிறேன். திருத்தம் என்று போடப்பட்டுள்ள இடத்தில் திருத்தத்தைக் காணோம். தனியார் காடுகளைப் பாதுகாப்பது என்ற தலைப்பில் உள்ள பத்திக்கு திருத்தம் சொல்கிற போது “எந்தக் காட்டின்” என்று ஆரம்பிக்கும் பாராவுக்கு எதிராக எந்தத் திருத்தமும் இல்லை, ஒரே ஒரு திருத்தம் இருக்கிறது. இதிலே ‘கோரைப் புற்களை’ என்று இருக்கிறது. திருத்தம் செய்ய வேண்டிய பகுதியில் ‘கோரைப் புற்களை’ என்று இருக்கிறது. இது திருத்தம் இல்லை என்று கருதுகிறேன். பல்லை கில்லை வெட்டி விடப் போகிறார்களோ என்ற அச்சத்தின் காரணமாகச் சொல்கிறேன். (சிரிப்பு)

*திரு. ரா. மார்க்கபந்து : தலைவர் அவர்களே, தனியார் காடுகளைப் பாதுகாப்பது பற்றி இங்கே ஒரு மசோதா கொண்டு வரப்பட்டு இருக்கிறது. குறிப்பாக அதிலே செக்ஷன் 4-ல் Amendment of Section 3, Tamil Nadu Act என்று கொண்டுவரப்பட்டு இருக்கிறது. தனியார் எந்தெந்த மரங்களைத்தான் பாரஸ்ட்ரிஸ் என்ற முறையில் ஒரு இடத்தில் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்பதற்கு டிக்ளரேஷன் இருக்க வேண்டும். அது இல்லையென்றால் தனியார் வைத்துக் கொண்டு இருக்கிற காடுகளில் உள்ள மரங்களை அப்புறப்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்கிறபோது அதற்கு டிஸ்டிரிக்ட் கலெக்டர் உத்தரவு பெறவேண்டும் என்று ஷரத்து இருக்கிறது. ஆனால் அந்த மரங்களை, குறிப்பாக புளிய மரங்களை எல்லாம் தனியார் காடுகளில் இருக்கும் தனிப்பட்டவர்கள் வளர்த்து இருப்பதைக் கூட எடுத்துச் செல்கிற போது அந்த Forest officials harassment செய்யும் சூழ்நிலை இருப்பதால். எந்தெந்த மரங்களை Forest trees என்று declare செய்வது சரியாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

[திரு. ரா. மார்க்கபந்து]

[1979 மார்ச் 15]

மற்றும், இங்கே பிளான்டேஷன் கார்ப்பரேஷன் என்று ஒன்று தமிழகத்தில் நிறுவப்பட்டு இருக்கிறது. தனியார் காடுகளை வளர்க்க வேண்டும் என்று சொல்கின்ற போது, அவர்களுக்கு பிரத்யேகமான பிரிவிலேஜ் தருகிற முறையில் அந்த பிளான்டேஷன் கார்ப்பரேஷனில் சில சலுகைகளைத் தரும் வகையில் பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டும். சந்தன மரம் வடாற்காடு மாவட்டத்தில் ஜவ்வாது மலையில் ஏராளமாக இருக்கின்றன. ஆனால் அந்த மரங்களை கான்டிராக்ட் விடும் போது அந்தக் கான்டிராக்டர்கள் மற்ற மரங்களை எடுத்துச் செல்கிற போது சந்தன மரங்களையும் சேர்த்து எடுத்துக் கொண்டு போகிறார்கள், இதைத் தடுக்க சிறப்பான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அதே நேரத்தில் அந்தக் காடுகளுக்குப் பக்கத்திலே வைத்து இருக்கும் மரங்களை—திரு. திருவேங்கடம் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல்—சாதாரண மரங்களை வைத்து இருப்பவர்கள் கூட காடுகளில் இருந்து திருடுகிறார்கள் என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். அவர்கள் சந்தன மரங்களை வைத்து இருந்தாலும் சரி, வேறு எந்த மரங்களை வைத்து இருந்தாலும் சரி, அந்த நிலத்தின் சொந்தக்காரர்களைப் பயமுறுத்தி, அவர்களைப் பிடித்துக் கொண்டு போய் வழக்குப் போட்டு விடுகிறார்கள். பொதுவான இடத்தில் போடப்பட்டு இருக்கும் மரங்களுக்கு When it is accessible to the public, அந்த நிலத்தின் சொந்தக்காரர்கள் எப்படி conscious possession, நிரூபிக்க முடியும். ஆகவே, உண்மையான சொந்தக்காரர்கள் கூட அந்தக் குற்றத்திற்கு ஆளாக்கப்படுவது சரியான முறையில் பாதுகாக்கப் பெறவேண்டும், தவறு செய்தவர்கள் கடும் தண்டனைக்கு ஆளாக்கப்படும் நிலை இருக்க வேண்டும் என்பதைக் கருத்தில் கொண்டு திருத்தங்களை கொண்டு வருவது சரியாக இருக்கும் என்று சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு தனியார் காடுகளைப் பாதுகாக்கும் இந்த மசோதா மீது அரசுக்கு சில யோசனைகளை நான் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். இன்று தனியார் காடுகள் தமிழகத்தில் இருக்கின்றன, இன்றைக்கு புஞ்சை நிலங்களில் கடந்த 10 ஆண்டு காலமாக பட்டாக்கள் வழங்கப்பட்டு இன்று பெருவாரியாக மரங்கள் வளர்க்கப்பட்டு, எல்லாப் பகுதிகளிலும் இன்று ஆடுமாடுகள் போக முடியாத நிலை இருக்கிறது. குறிப்பாக ஏரி ஏதுவாயில் இன்று பாரஸ்ட் இலாகாவினர் மரங்களை நட்டு விடுகிறார்கள். ஏரிக்கு உள்புறமும், அந்த ஏரிக்கு நடுவிலும், பாரஸ்ட் இலாகா மரங்களை நடுகிறார்கள் இப்படி ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் பாரஸ்ட் இலாகா மரம் நட்டுவிட்டால், அங்கேயுள்ள ஆடு மாடுகள், ஆயிரம் இரண்டாயிரம் கால்நடைகள் எங்கே போய்

1979 மார்ச் 15] [திரு. சி. ஆறுமுகம்]

தண்ணீர் குடிக்கும். பொதுப்பணித் துறையினரும் ஏரிக்குள் போகக் கூடாது என்று சொல்லி விடுகிறார்கள். இப்படி ஏரியில் ஏதுவாயில்களில் மரம் நட்டு விடுவதால் தண்ணீர் குடிப்பதற்கு கால்நடைகளைக் கொண்டு செல்வது கடினமாக இருக்கிறது. ஆகவே அந்த யோசனையையும் இந்த அமைச்சரவை யோசிக்க வேண்டும். இந்த முறைகளை நாம் கடுமையாகப் பின்பற்றினால் தமிழ் நாட்டில் இருக்கிற கால்நடைகளுக்கு நம்மால் வசதிகள் செய்து கொடுக்க முடியாது. ஆகவே, ஏரிக்கு ஏதுவாயை பாரஸ்ட் இலாகாவின் கையாள்வதைப் பற்றி அமைச்சரவர்கள் இந்த பில் பாசாகும் போது தகுந்த விளக்கம் அளிப்பார்கள் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன்.

இன்னொரு திருத்தம். ஏரிக்கு உள்வாய் பகுதிகளில் பல்வேறு இடங்களில் நல்ல புஞ்சை நிலம் இருக்கிறது. அது செம்மண் கட்டு நிலமாக, வேளாண்மைத் துறைக்குத் தேவைப்பட்ட பகுதியாக இருக்கிறது. அங்கே போய் நீலகிரி தைல மரத்தை நடுகிறார்கள். கேட்டால் இது பஞ்சாயத்துக்குத் தேவை; பஞ்சாயத்துக்கு வருமானம் இல்லை; ஆகவே இந்த மரத்தை நடுகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். அப்படி இல்லாமல் அதை கால்நடைகள் மேய்வதற்கு அனுமதித்தால் அது கால்நடை வளர்ச்சிக்கு ஏதுவாக இருக்கும். அதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா என்பதற்கு தகுந்த விளக்கம் அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, அமர்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, தனியார் காடுகளைப் பாதுகாக்கின்ற வகையில் சில திருத்தங்களை இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் மூலம் அமைச்சரவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். நான் இதிலே என்னுடைய சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

தனியார் காடுகளைப் பாதுகாப்பதற்கு இந்த சர்க்கார் இவ்வளவு முயற்சி எடுக்கின்றபோது அரசுக்குச் சொந்தமான காடுகள் எந்த அளவுக்கு அழித்து, பாழாக்கப்படுகிறது என்பதை இந்த அரசு நன்றாக அறிந்து கொள்ள வேண்டும். சாதாரணமாக வன இலாகாவை வைத்திருப்பது இந்தக் காடுகளைப் பாதுகாக்க; பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகளைச் செய்வதற்கு. ஆனால் இன்றைக்கு இருக்கிற நிலைமைகளைப் பார்த்தால், இந்தக் காடுகள் அழிவதற்கே காரணம் வன இலாகாவில் பணி புரிகின்ற அதிகாரிகள்தான் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

சாதாரணமாக அன்றாடம் வனத்தில் இருக்கிற மரங்கள் வெட்டிச் செல்லப்படுகின்றன. அதைக் கண்டுபிடிப்பதற்காக திடீரென்று விஜிலென்ஸ் டிபார்ட்மென்டைச் சேர்ந்த யாராவது

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1979 மார்ச் 15]

அங்கே போகிறார்கள் என்றால் அன்றையதினம் திருட்டு நடப்பதில்லை. அதன் காரணம் என்ன என்பதை அரசாங்கம் உணரவேண்டும்; உணரும். மேல்மட்டத்திலிருந்து கீழ்மட்டம் வரையில் உள்ள அதிகாரிகள் அதற்கு உடந்தையாக இருப்பதுதான் அதற்குக் காரணம். அதனால்தான் திடீர் சோதனைக்காக அதிகாரிகள் சென்றால் திருட்டைக் கண்டுபிடிக்க முடியவில்லை. வன இலாகாவில் இருக்கிற அதிகாரிகள் காட்டைப் பாதுகாப்பார்கள் என்ற எண்ணம் இந்த அரசுக்கு இருக்குமானால் நிச்சயமாக அந்த எண்ணத்தை மாற்றிக்கொள்ள வேண்டும். இல்லை என்றால் அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமான காடுகளைப் பாதுகாக்க வேண்டுமென்றால் அதற்குத் தனியாக வேறு ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

சாதாரணமாக ஊழல் அதிகமாக இருப்பது இந்த வன இலாகாவில் தான், காரணம் அங்கே இருக்கிற கான்ட்ராக்ட் முறை. கூப்பு கான்ட்ராக்ட் விடுகிறார்கள். கான்ட்ராக்டர்கள் எல்லாம் ஒன்றாக சேர்ந்து, அவர்களுக்குள்ளே சில ஏற்பாடுகளைச் செய்து கொண்டு, ஒரு ஏலத்தை 8,000 ரூபாய்க்கு எடுக்கிறார்கள் என்றால் அடுத்த நிமிடமே அதை சப் கான்ட்ராக்டில் 22,000 ரூபாய், 25,000 ரூபாய்க்கு விடுகிறார்கள். இந்த முறை நம்முடைய மாநிலத்தில் இருக்கிறது என்பதை இங்கே எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். அதற்கு கான்ட்ராக்ட் விடுகிற அதிகாரிகளும் உடந்தையாக இருக்கிறார்கள். அதனால் தான் இப்படிப்பட்ட காரியங்கள் எல்லாம் நடக்கின்றன. மேற் கொண்டு பல விவரங்களை பாரஸ்ட் டிபார்ட்மென்ட் வரும்போது விரிவாகப் பேசிக்கொள்ளலாம் என்று நினைத்து இந்தப் பிரச்சனையை இதோடு நிறுத்திக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, வன இலாகாவின் செக்போஸ்ட் வைத் திருக்கிறார்கள். வனத்தைப் பாதுகாப்பதற்காக செக்போஸ்ட் வைத்திருக்கிறார்கள். வனத்திற்கும் செக்போஸ்ட் வைத்திருக்கிற இடத்திற்கும் இடையே தனியாருக்குச் சொந்தமான பட்டா நிலங்கள் ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் இருக்கிறது. அங்கிருந்து தழை உரங்களையும் தழைகளையும் அவர்கள் விவசாயத்திற்கு எடுத்துச் செல்ல வேண்டுமென்றால் அங்கே அமைக்கப்பட்டிருக்கிற செக்போஸ்ட் அதிகாரிகளுக்கு லஞ்சம் கொடுக்காமல் கொண்டுசெல்ல முடியாது. இந்த முறை இன்றைக்கு கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் சாதாரணமாக இருக்கிறது.

இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற மசோதாவில் விசேஷமாக ஒன்றும் இல்லை என்றாலும் இருக்கின்ற சட்டத்தைத் திருத்தி, நிர்வாக அதிகாரத்தைச் சட்ட ரீதியாக மாற்றுவதற்கு மட்டும் தான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதை வரவேற்று, அமைச்சரவர்களுடைய விளக்கத்தை எதிர்பார்த்து, அமர்கிறேன்.

1979 மார்ச் 15]

[பிற்பகல் 1-20]

*திரு. மா. மீனாட்சிசுந்தரம்: தலைவரவர்களே, தனியார் காடுகள் பாதுகாப்பு சம்பந்தமாக இந்த அரசு கொண்டு வந்திருக்கின்ற தீர்மானத்தின் மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் வேதாரண்யத்தில் பெரிய காடு ஒன்று அரசுக்குச் சொந்தமாக இருக்கின்றது. அதை ஒட்டி பஞ்சாயத்துக்குச் சொந்தமான காடுகளும், கோவிலுக்குச் சொந்தமான காடுகளும் இருக்கின்றன. அந்தக் காட்டிலே ஆதிவாசிகள் என்ற ஒரு இனம் அந்தக் காடுகளின் மையப் பகுதியிலே குடியிருந்து வருகிறார்கள். அவர்கள் அந்தக் காட்டிலே கிடைக்கின்ற சில பொருட்களை விற்று பிழைக்கின்ற ஒரு நிலைமை இருக்கின்றது. இப்போது காடுகளைக் காப்பாற்றுகின்ற வகையிலே சில சட்ட திருத்தங்களை அரசு கொண்டு வந்தாலும், அங்குள்ள அந்த மக்கள் பிழைப்பதற்கு வேறு வழியில்லாத காரணத்தால் அதனையும் யோசித்து ஒரு முடிவு எடுக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அங்கே பஞ்சாயத்துக்குச் சொந்தமான காட்டை ஒட்டி இரண்டு கிராமங்கள் இருக்கின்றன. அதாவது கோடியக்காடு, கோடியக்கரை என்ற இரண்டு கிராமங்கள் இருக்கின்றன. அங்கே இருக்கின்ற மக்கள் அன்றாடம் தங்களுக்குத் தேவையான விறகுகளை வெட்டி பயன்படுத்தி வருகிறார்கள். அப்படி இருக்கின்றபோது இந்த அரசு என்ன செய்ய இருக்கிறது என்பதையும் அமைச்சரவர்கள் விளக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அந்தக் காட்டையும் எடுத்துக்கொண்டுவிட்டால் அந்த மக்களுக்கு பிழைப்பதற்கு வேறு வழியினை இந்த அரசு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அது மட்டுமல்ல. வேதாரண்யம் காட்டிற்கு இடையிலே இருக்கின்ற கோடியக்காடு, கோடியக்கரை போன்ற கிராமங்களிலுள்ள மக்கள் மான் போன்ற மிருகங்களை அதிகமாகச் சுட்டு வீணாக்குகின்ற ஒரு நிலைமை மிகநீண்டகாலமாக இருந்து வருகிறது. அதிலே பல வழக்குகள் அதிகாரிகளால் தொடுக்கப்பட்டும், அவை இன்னும் சென்னையிலே இருக்கிற ஃபாரஸ்ட் அதிகாரிகளால் நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரப்படாமல் காலதாமதம் ஆகிக்கொண்டிருக்கிறது. அது அரசுக்கும் தெரியும். அது குறித்து பல மனுக்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. வழக்குகளை உடனடியாக எடுத்து சம்பந்தப்பட்டவர்களைத் தண்டிப்பதற்கு இந்த அரசு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அதிலும் சில வழக்குகள் பற்றி அரசுக்குத் தெரியப்படுத்தினாலும் மேலே இருக்கிற அதிகாரிகள் இப்படிப்பட்ட தவறுகளைச் செய்கின்றவர்களுக்கு உடன்தையாகச் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டையும் நான் இங்கே வைக்க விரும்புகிறேன். இதற்கெல்லாம்

[திரு. மா. மீனாட்சிசுந்தரம்]

[1979 மார்ச் 15]

வேண்டுமானால் சில விவரங்களைச் சொல்ல முடியும். ஆகவே இவை எல்லாவற்றிற்கும் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த தனியார் காடுகள் பாதுகாப்பு திருத்த மசோதாவை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அநேகமாக எல்லோருமே ஏற்றுக்கொண்டு ஆதரவளிப்பதற்கு நான் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இங்கே பல்வேறு கருத்துக்களை எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள். விரைவில் இந்த மாமன்றத்தில் நம்முடைய நிதி நிலை அறிக்கையைத் தொடர்ந்து மானிய விவாதங்கள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட இருக்கின்றன. அப்போது வனத்துறையைப் பற்றிய விவாதம் வருகிறபோது அவைகளுக்கான விரிவான பதிலையும், விளக்கங்களையும் நான் தருவதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன் என்றும் தருவேன் என்பதையும் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இங்கே பேசிய பல்வேறு மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் தனியார் காடுகள் பற்றி மாத்திரமன்றி பல்வேறு பிரச்சினைகளையும் இங்கே எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் பற்றி எல்லாம் கவனத்தோடும், கண்டிப்போடும் சமீப காலங்களில் அரசாலே நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வனத்துறையைப் பற்றியும் வனத்துறை அதிகாரிகளைப் பற்றியும் இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சில கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கருத்துக்கள் எல்லாம் இந்தத் துறைக்குப் பயன்படும் என்று கருதுகிறேன். அந்தத் துறையிலே இருக்கின்ற அதிகாரிகளும் இதைக் கூர்ந்து கவனித்து நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்வார்கள் என்பதையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மேலும் ஒரு கருத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. திருவேங்கடம் அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள் இதன் தொடர்பாக.

தனியார் காடுகள் என்று ஏன் விடவேண்டும், அதற்குப் பிறகு அதற்குப் பாதுகாப்பு தேட வேண்டும் என்று கேட்டார்கள். அந்தக் கருத்து அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்பதை இந்த மாமன்றத்திற்கு உங்கள் மூலம் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், காடுகள் என்பதே இயற்கை தருகிற ஒரு நாட்டினுடைய பொதுச் சொத்து. அது யாராலும் உருவாக்கப்படுகிற ஒன்றல்ல. அப்படிப்பட்ட ஒரு இயற்கையான செல்வம் தனியாருக்குச் சொந்தம் என்றிருப்பது அது அடிப்படை நியாயத்திற்கே முரணானதாக இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட ஒரு வனச் செல்வத்தை, இயற்கை தருகிற செல்வத்தை நாட்டினுடைய பொதுச் சொத்தாக வைத்து அவற்றை வளர்க்கவேண்டிய ஒரு கடமை அரசுக்கு உண்டு. இந்த தனியார் காடுகள் ஆங்காங்கே சில தீவுகளைப் போல், திட்டுகளைப் போல் நம் அரசாங்கக்

1979 மார்ச் 15]

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

காடுகளின் மத்தியில் இருக்கிற காரணத்தால்தான் பல குற்றங்கள், பல முறைகேடுகள், பல மீறல்கள் நடைபெறுவதற்கு அவைகள் காரணமாக இருந்து கொண்டிருக்கின்றன என்பதையும் அரசாங்கம் கவனித்துக் கொண்டு வருகிறது. ஆகவே தனியார் காடுகள் என்ற ஒரு பிரிவு நம்முடைய மாநிலத்தில் இருக்க வேண்டுமா என்பதைப் பற்றி நம் அரசாங்கம் மிகுந்த கவனத்தோடு பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதேபோல் சந்தன மரங்கள் பற்றியும் ஒரு கருத்து தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இதே கருத்துத்தான் சந்தன மரங்களுக்கும். சந்தன மரங்களும் யாரும் கஷ்டப்பட்டு விதைத்து வளர்க்கிற ஒன்றல்ல. சந்தன மரங்கள் என்பது இயற்கையாகவே வளர்கிற மரங்கள். அதன் விதையைக் கூட மனிதன் கொண்டு போய்விடுவதில்லை. பறவைகள்தான் அந்த விதைகளை ஆங்காங்கு கொண்டு போடுகின்றன. இப்படி இயற்கையாக வளர்கிற சந்தன மரங்களைச் சில பேர்கள் அவை தங்கள் பட்டா நிலங்களில் வளர்ந்திருக்கிறது என்று சொல்லி அதுவும் பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய் மதிப்புள்ள சந்தன மரங்களை அவர்கள் விற்பதும் அதன் மூலம் நம் அரசாங்கக் காடுகளில் இருக்கிற மரங்களையும் சேர்த்து எடுத்துக் கொண்டு போவதும், கேட்டால் இது தனியாருக்குச் சொந்தமானது என்று சொல்வதும், இந்தத் திருட்டுக் காரியங்கள் நடைபெறுவதற்கு இவை உதவியாக இருக்கின்றன என்பதையும் அரசாங்கம் கவனத்தோடு பரிசீலித்துக் கொண்டு இருக்கிறது. அதனால் சமீபத்தில் ஒரு ஆணை பிறப்பித்து நிறுத்தி வைத்திருக்கிறோம். பட்டா நிலங்களிலிருந்து எடுக்கப்படுகிற சந்தன மரங்கள் என்று யார் சொன்னாலும் அவைகளை உடனடியாக அனுமதிக்கக்கூடாது என்ற தடை பிறப்பித்து அதற்குப் பிறகு அவர்களால் முறையாக நிரூபிக்கப்பட்டால் ஒன்று அதை அரசாங்கமே விலைக்கு எடுத்துக் கொள்வது அல்லது வேறு ஒரு முடிவு எடுப்பதுவரை அவற்றை விற்பதற்கு அனுமதிக்கக்கூடாது என்ற ஆணையைக் கூட சமீபத்தில் பிறப்பித்திருக்கிறோம். ஆகவே, இந்த இரண்டு காரியங்களும் இதன் தொடர்பான காரியங்கள் என்று கருதுவதால் என் விளக்கத்தைத் தர முன் வந்தேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பல்வேறு கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். மார்க்ஸிஸ்ட்கட்சி உறுப்பினர் எழுப்பிய மாஞ்சோலை எஸ்டேட் விவகாரம் பற்றி மட்டும் ஒரு சிறிது விளக்கம். அது தனியார் காடாக இப்போது இல்லை. அது சிங்கம்பட்டி ஜமீனுக்குச் சொந்தமாக இருந்து அவர்கள் ஒரு எஸ்டேட் கம்பனிக்கு, தேயிலைத் தொழிற்சாலை நடத்துகிற ஒரு எஸ்டேட்டுக்கு அவர்கள் குத்தகைக்கு விட்டார்கள். அந்த குத்தகையின் அடிப்படையில் அவர்கள் உரிமை கொண்டாடி அந்த மலை உயரத்தில் இருக்கிற மரங்களை அழித்துக் கொண்டிருந்தார்கள், பின்னால் அது நிறுத்தப்பட்டது. என்ன காரணத்தினாலோ 1972-ல் அவர்களுக்கு மீண்டும் லைசென்ஸ் தரப்பட்டு வெட்டி அழித்தார்கள். அதை இந்த அரசு வந்ததற்குப்பிறகு தடுத்து நிறுத்தினோம். அப்படி நிறுத்தியது தவறு என்று அவர்கள் உயர்நீதி மன்றத்

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்] [1979 மார்ச் 15]

திற்குப் போனார்கள். உயர்நீதிமன்றத்திற்குப் போன பிறகும் அரசாங்கம் வாதாடி அவர்கள் வெட்டினால்கூட நம் அனுமதி பெற்று வெட்ட வேண்டும், அப்படி மரங்களை வெட்டினாலும் நாம் தெரிவிக்கிற அந்த மரங்களைத்தான் வெட்ட வேண்டும். அதிலும் அரசாங்கத்திற்குக் கட்டணம் கட்டிவிட்டுத்தான் வெட்ட வேண்டும் என்ற அந்த அனுமதியைக் கேட்டோம். அதையும் மறுத்தார்கள். இருந்தாலும் அதில் வெற்றி பெற்றிருக்கிறோம். அந்த முறையில் 1972-ல் அனுமதி பெற்று அறித்து விட்ட மரங்களை நாம் தடுத்து நிறுத்தினோம். இப்போது எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதுதான் தடைபெற்றிருக்கிறதே தவிர இப்போது அவை தனியார் காடாக இல்லை. முறைகேடுகள், சட்டத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு நடத்தப்படுகிற முறைகேடுகள் இப்போது தடைபெற்று வருகின்றன என்பது தெரியும். அதற்கு ஒருவேளை அவர்கள் சொன்னதுபோல் வனத்துறையைச் சார்ந்த அதிகாரிகள் உடந்தையாக இருக்கிறார்களா, இல்லையா என்பதைப் பற்றியெல்லாம் தெளிவாக மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தகவல் தந்தால் அவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கைகள் எடுக்க இந்த அரசு தயங்காது என்பதை இந்நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொண்டு பல்வேறு கருத்துக்களுக்கும் வருகிற மானியக் கோரிக்கை விவாதத்தின்போது நான் பதிலளிக்கிறேன், விளக்கம் அளிக்கிறேன். ஆகவே கருணை கூர்ந்து ஏற்கனவே அவ்வளவு பேர்களும் இதை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறீர்கள், காடுகளைப் பாதுகாக்கவேண்டுமென்கிறீர்கள், காடுகளை வளர்க்க வேண்டுமென்கிறீர்கள் ஆகவே அதற்கு இடையூறில்லாமல்—நேரமில்லை, அடுத்த மசோதாவினையும் நிறைவேற்றலாம் என்று எண்ணினேன்—இருந்தாலும் இதையாவது நிறைவேற்றித்தர வேண்டுமென்று அருள்கூர்ந்து கேட்டு அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் அனுமதி யோடு பேரவையின் நேரத்தை நீட்டிக்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1-30]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: “தமிழ்நாடு 1978-ஆம் ஆண்டு தனியார் காடுகள் பாதுகாப்பு (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 25/1978) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 9 வரை, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றன.

1979 மார்ச் 15]

பிரிவு—1

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “பிரிவு—1. இச்சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்”

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை முன்மொழிகிறேன்:

“In Sub-clause (1) of clause 1 for the figures ‘1978’ substitute the figures ‘1979’”.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு—1, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

முகப்புரை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

“முகப்புரை இச்சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்.”

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை முன்மொழிகிறேன்.

“In the Enacting formula, for the expression

‘Twenty-Ninth Year’, substitute the expression ‘Thirtieth Year.’

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

முகப்புரை, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

நெடுந்தலைப்பு பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

[1979 மார்ச் 13]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு 1978-ஆம் ஆண்டு தனியார் காடுகள் பாதுகாப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்ற பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண்: 25/1978) திருத்தப்பெற்றபடி சட்டமாக நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு திருத்தப்பெற்றபடி, சட்டமாக நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(7) அறிவிப்பு

பேரவையின் அலுவல்கள் குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. இன்று (15-3-1979) கூடிய அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் எடுத்துள்ள முடிவின்படி பேரவையின் நிகழ்ச்சிகள் கீழ்க்கண்டவாறு நடைபெறும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்:

16—3—1979
(வெள்ளிக்கிழமை)

17—3—1979
(சனிக்கிழமை)

} ஏற்கனவே அறிவிக்கப்பட்டபடி.

18—3—1979
(ஞாயிற்றுக்கிழமை)

விடுமுறை.

19—3—1979
(திங்கட்கிழமை)

ஏற்கனவே அறிவிக்கப்பட்டபடி.

20—3—1979
(செவ்வாய்க்கிழமை)

1. 1979-80-ஆம் ஆண்டின் செலவிற்கான முன்பண மானியக் கோரிக்கைகள் அளித்தல், வாக்கெடுத்தல்.

2. ஷே நிதி ஒதுக்க சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்தல்.

3. 1978-79-ஆம் ஆண்டிற்கான இறுதித் துணை மானியக் கோரிக்கைகள் அளித்தல்.

4. 1971-72-ஆம் ஆண்டிற்கான கூடுதல் செலவிற்கான மானிய கோரிக்கைகள் அளித்தல்.

1979 மார்ச் 15]

[பேரவைத் தலைவர்]

5. 1979-80-ஆம் ஆண்டிற்கான நிதி நிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம் (தொடர்ச்சி)

21—3—1979
(புதன்கிழமை)

1. 1979-80-ஆம் ஆண்டிற்கான நிதி நிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம் மற்றும் பதிலுரை.

2. 1979-80 ஆம் ஆண்டின் செலவிற்கான முன்பண மானியக் கோரிக்கைகள் மீதான நிதி ஒதுக்கப்பட்ட முன்வடிவு ஆய்வு செய்தலும், நிறைவேற்றலும்.

22—3—1979
(வியாழக்கிழமை)

1. 1978-79 ஆம் ஆண்டிற்கான இறுதித் துணை மானியக் கோரிக்கைகள் மீது விவாதமும், வாக்கெடுப்பும்.

2. ஐ சட்ட முன் வடிவு அறிமுகம் செய்தல்.

3. 1971-72 ஆம் ஆண்டிற்கான கூடுதல் செலவிற்கான மானியக் கோரிக்கைகள் மீது விவாதமும், வாக்கெடுப்பும்.

4. ஐ சட்ட முன் வடிவு அறிமுகம் செய்தல்.

23—3—1979
(வெள்ளிக்கிழமை)

1. 1978-79 ஆம் ஆண்டிற்கான இறுதித் துணை மானியக் கோரிக்கைகள் மீதான நிதி ஒதுக்க சட்ட முன்வடிவு — ஆய்வு செய்தலும் நிறைவேற்றலும்,

2. 1971-72 ஆம் ஆண்டிற்கான கூடுதல் செலவிற்கான மானியக் கோரிக்கைகள் மீதான நிதி ஒதுக்க சட்ட முன்வடிவு — ஆய்வு செய்தலும் நிறைவேற்றலும்,

3. 1979-80-ஆம் ஆண்டிற்கான மானியக் கோரிக்கைகள் மீதான விவாதமும் வாக்கெடுப்பும்:—
28 — சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முதலியன.
34 — நகர்ப் பகுதி மேம்பாடு.

[பேரவைத் தலைவர்] [1979 மார்ச் 15]

24—3—1979
(சனிக்கிழமை)

6 — பத்திரப் பதிவு
23 — கூட்டுறவு
57 — பல்வகை மூலதனச்
செலவு.

25—3—1979
(ஞாயிற்றுக்கிழமை)

விடுமுறை,

26—3—1979
(திங்கட்கிழமை)

17 — கல்வி.

27—3—1979
(செவ்வாய்க்கிழமை)

28—3—1979
(புதன்கிழமை)

தெலுங்கு ஆண்டுப் பிறப்பு:
— விடுமுறை. —

29—3—1979
(வியாழக்கிழமை)
&

20 — வேளாண்மை;

36 பாசனம்.

50 — வேளாண்மை குறித்த
மூலதனச் செலவு.

30—3—1979
(வெள்ளிக்கிழமை)

52 — பாசனம் குறித்த மூலதனச்
செலவு.

31—3—1979
(சனிக்கிழமை)

31 — பழங்குடி மக்கள்,
அரிசனங்கள் முதலியோர் நலன்.
(தேவை இருப்பின், பேரவை
மாலையிலும் கூடும்)

1—4—1979
(ஞாயிற்றுக்கிழமை)

விடுமுறை.

2—4—1979
(திங்கட்கிழமை)

24 — தொழில்கள்.

51 — தொழில் வளர்ச்சி
குறித்த மூலதனச் செலவு.

3—4—1979
(செவ்வாய்க்கிழமை)

26 — கைத்தறியும் நெசவுத்
தொழிலும்.

27 — கதர்.

10 — பால்வழங்கு திட்டங்கள்,

4—4—1979
(புதன்கிழமை)

9 — மாநில ஆட்சித் தலைவர்,
அமைச்சர்கள், தலைமையிடப்
பணியாளர்கள்.

11 — மாவட்ட நிர்வாகம்.

5—4—1979
(வியாழக்கிழமை)

18 — மருத்துவம்.

19 — பொதுச் சுகாதாரம்.

6—4—1979
(வெள்ளிக்கிழமை)

22 — கால்நடை வளர்ப்பு;

30 — சமூக நலன்,

13 — நீதி நிர்வாகம்.

14 — சிறைச்சாலைகள்.

1979 மார்ச் 15]

]பேரவைத் தலைவர்]

7—4—1979
(சனிக்கிழமை)

15 — காவல் துறை.
16 — தீயணைப்புப் பணிகள்.

8—4—1979
(ஞாயிற்றுக்கிழமை)

விடுமுறை.

9—4—1979
(திங்கட்கிழமை)

15 — காவல் துறை.
16 — தீயணைப்புப் பணிகள்.

10—4—1979
(செவ்வாய்க்கிழமை)

மகாவீரர் பிறந்தநாள் விடுமுறை.

11—4—1979
(புதன்கிழமை)

35 — நுகர் பொருள் வழங்கல்.
21 மீனளம்.

12—4—1979
(வியாழக்கிழமை)

13—4—1979
(வெள்ளிக்கிழமை)

14—4—1979
(சனிக்கிழமை)

15—4—1979
(ஞாயிற்றுக்கிழமை)

தூய வெள்ளிக்கிழமை
விடுமுறை.

தமிழ் ஆண்டுப்பிறப்பு
விடுமுறை

பேரவைக்
கூட்டம்.

இல்லை.

16—4—1979
(திங்கட்கிழமை)

32 — பின்தங்கிய வகுப்பினர்
நலன்.

25 — சின்கோனா.

45 — காட்டுவளத் துறை.

47 — தகவல், சுற்றுலா, திரைப்
படத் தொழில், நுட்பவியல்.

56 — காட்டுவள மூலதனச்
செலவு.

17—4—1979
(செவ்வாய்க்கிழமை)

29 — தொழிலாளர் நலன்களும்
தொழிற்சாலைகளும்.

33 — வீட்டுவசதி,

49 — பொதுச் சுகாதாரம்,
துப்புரவு, குடிநீர் வழங்கல்
குறித்த மூலதனச் செலவு.
பேரவை மாலையிலும்
கூடும்.

18—4—1979
(புதன்கிழமை)

3 — மோட்டார் வண்டிகள் —
சட்டங்கள், நிர்வாகம்.

39 — சாலைகளும் பாலங்களும்.

[பேரவைத் தலைவர்] [1979 மார்ச் 15]

24—4—1979
(புதன்கிழமை)
—தொடர்ச்சி.

40 — சாலை போக்குவரத்துப் பணிகள், கப்பல் போக்குவரத்து,

54 — சாலைகள், பாலங்கள் குறித்த மூலதனச்செலவு.

55 — சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகள், கப்பல் போக்குவரத்து குறித்த மூலதனச் செலவு.

19—4—1979
(வியாழக்கிழமை)

1 — நிலவரித் துறை

2 — மாநில ஆயத் தீர்வை.

4 — பொது விற்பனை வரிகளும் ஏனைய வரிகளும், தீர்வைகளும் நிர்வாகம்.

5 — முத்திரைத் தாள்கள் நிர்வாகம்.

41 — இயற்கை சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு.

46 — இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்.

48 — ஜமீன்தார்களுக்கு இழப்பீடு.

20—4—1979
(வெள்ளிக்கிழமை)

12 — 1959 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் சட்ட நிர்வாகம்.

21—4—1979
(சனிக்கிழமை)

7 — மாநிலச் சட்டமன்றம்.

37 — பொதுப்பணிகள் கட்டிடங்கள்

38 — பொதுப்பணிகள் — பணியாளரும் கருவிகளும், இயந்திர சாதனங்களும்.

42 — ஓய்வூதியங்களும் ஏனைய கால நன்மைகளும்,

43 — பல்வகை.

53 — பொதுப்பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு.

58 — மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும் முன்பணங்களும்.

8 — தேர்தல்.

1979 மார்ச் 15] [பேரவைத் தலைவர்]

21—4—1979
(சனிக்கிழமை)

—தொடர்ச்சி.

22—4—1979
(ஞாயிற்றுக்கிழமை)

23—4—1979
(திங்கட்கிழமை)

24—4—1979
(செவ்வாய்க்கிழமை)

25—4—1979
(புதன்கிழமை)

26—4—1979
(வியாழக்கிழமை)

27—4—1979
(வெள்ளிக்கிழமை)

44 — எழுது பொருள் அச்சத்
துறை.

நிதி ஒதுக்க சட்ட முன்வடிவு
அறிமுகம் செய்தல்.

விடுமுறை.

நிதி ஒதுக்க சட்ட முன்வடிவு
— ஆய்வு செய்தலும் நிறை
வேற்றலும்.

1979 —80 ஆம் ஆண்டிற்கான
தமிழ்நாடு மின்வாரியத்தின் நிதி
நிலை அறிக்கை மீது விவாதம்.

ஏனைய பிற அலுவல்கள்.

ஏற்கனவே அறிவிக்கப்பட்ட மானியக் கோரிக்கைகள் தவிர, மற்ற மானியக் கோரிக்கைகள் மீது வெட்டுத் தீர்மானங்கள் 21—3—1979, புதன்கிழமை, பிற்பகல் 3 மணிக்குள் கொடுக்கப் படவேண்டும். பேரவை வழக்கம்போல் காலை 9 மணிமுதல் கூடும்.

பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிகின்றன. பேரவை மீண்டும் நாளை காலை 9.00 மணியளவில் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1.40 மணிக்கு ஒத்தி வைக்கப் பெற்றது.

(8) பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்.

118. வருவாய்த்துறையின் 5—11—1960 ஆம் தேதியிடப் பெற்ற அறிவிப்பு, எஸ். ஆர். ஓ. எண் ஏ—580—584/1960—ல் வெளியான, உபரி நிதிகளைப் பயன்படுத்துதல் விதிகளில் திருத்த மொன்று செய்வது குறித்த, வணிகவரிகள் — அறக்கட்டளைகள் துறையின் 5—2—1979 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற, 104 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு (தமிழ்நாடு 1959—ஆம் ஆண்டு இந்து சமய—அறக்கட்டளைகள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 22/1959) 116 (3) பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது.

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

— எதுவுமில்லை.—

1979 மார்ச் 15]

இணைப்பு I.

[133-ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினா எண் 403-க்கான விடையைக் காண்க.]

விடை.

(அ) மொத்த சேதத்தின் மதிப்பு ரூ. 1, 41, 02, 917; இறந்தோர் எண்ணிக்கை—8.

(ஆ) இறந்தோரின் நான்கு குடும்பங்களுக்கும், குடும்பம் ஒன்றுக்கு ரூ. 1,000 வீதம், மொத்தம் ரூபாய் 4,000 முதலமைச்சரின் பொது நிவாரண நிதியிலிருந்து உடனடி நிவாரணப் பணமாக வழங்கப்பட்டது, இந்த வெள்ளத்தில், 98 கிராமங்களிலுள்ள மொத்தம் 6,508 குடிசைகள் பாதிக்கப்பட்டன. பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு மொத்தம் ரூபாய் 5,32,325 கருணை மானியத் தொகை குடிசைப் புனரமைப்புக்கு வழங்கப்பட்டுள்ளது. தவிர பாதிப்புக்குள்ளானவர்களை, ஊராட்சி, நகராட்சிகளைச் சார்ந்த பள்ளிகள், மற்றும் பாதுகாப்பான நிவாரண முகாம்களுக்கு கொண்டு செல்லப்பட்டு, அவர்களுக்கு உணவும் வழங்கப்பட்டது.

இம்மாவட்டத்தில், சுமார் 825 ஏக்கர் நிலப்பரப்பில் யயிர்கள் சேதமடைந்தன. தவிர ஈரோடு, கோபி, பவானி வட்டங்களிலுள்ள சுமார் 806 ஏக்கர் நிலங்களில் மணல் மேடிட்டது. புளி, கரும்பு ஆகியவை பயிரிடப்பட்ட நிலங்களும் பாதிப்புக்குள்ளாயின. பாதிப்புக்குள்ளான நிலங்களில், பயிரிடும், சிறு விவசாயிகளுக்கும் குடியானவர்களுக்கும் இலவசமாக விதைகள் வழங்குவதற்கும், தாளடி பயிருக்கான உரங்களுக்கு 25 சதவீத உதவித்தொகையும், பாதிக்கப்பட்ட சம்பா பயிருக்கு ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 25 சதவீத உதவித்தொகை வழங்கிடவும், வேளாண்மைத் துறை கிடங்குகளிலிருந்து இலவசமாக தென்னங்கன்றுகள் வழங்கிடவும், சேதமடைந்த வாழை, கரும்பு ஆகியவைகளை மீண்டும் பயிரிட ஏக்கருக்கு ரூபாய் 100 வீதம் உதவிப்பணம் வழங்கிடவும், பாதிப்புக்குள்ளான பயிர்களை மீண்டும் பயிரிட ஊக்கமளிக்கும் வகையில், சிறு விவசாயிகளுக்கு ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூபாய் 500 உதவிப்பணம் வழங்கிடவும், மேலும் உருளை போன்ற காய்கறிகளை பயிரிட 25 சதவீதம் உதவியளிக்கவும், மணல் மேடிட்ட நிலங்களையும் கிணறுகளையும், சீர்படுத்த உதவித்தொகை அளிக்கவும், அரசு உத்தரவுகள் பிறப்பித்திருக்கிறது.

சுமார் 539 கைத்தறி நெசவாளர்கள் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்டனர். 543 கைத்தறிகள் சேதமடைந்தன. பாதிக்கப்பட்ட கைத்தறி நெசவாளர்கள் சேதமடைந்த தங்கள் வீடுகளை மாற்றியமைப்பதற்கு உதவியாக ரூ. 1,40,500-ம் தறிகளை புதுப்பிப்பதற்காக ரூபாய் 67, 875 உதவித் தொகையும், ஆக இப்பணிகளுக்காக மொத்தம் ரூபாய் 2, 08, 375 வழங்கிட அரசு உத்தரவிட்டுள்ளது.

[1979 மார்ச் 15]

சேதமடைந்த பல ஏரிகளையும், குளங்களையும், நீர்ப் பாசனங்களையும் சீர்படுத்துவதற்கான பணிகளுக்காக அரசு நிதி ஒதுக்கீடு செய்து, சீர்படுத்தும் பணிகளை விரைவாக மேற்கொள்ளவும் உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது.

இணைப்பு II

[138-ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினா எண் 404-க்கான விடையைக் காண்க.]

விவர அறிக்கை.

25—9—1977 அன்று திருச்சியில் நடைபெற்ற தமிழ்நாடு அறநிலையக் கட்டிட வாடகைதாரர் சங்க மாநில மாநாட்டில் நிறைவேற்றப்பட்ட சில தீர்மானங்களும் அவற்றின் மேல் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகளும்.

தீர்மானங்கள் (1) :

இது சங்க அமைப்பைப் பற்றியது. அரசு மட்டத்தில், இதன் மேல் நடவடிக்கை தேவையில்லை.

(2) சமீப காலத்தில் இந்து அறநிலையத் துறையினரால் நியாய வாடகை என்ற பெயரால் ஒருதலைப்பட்சமாகவும் அநியாயமாகவும் செலுத்தமுடியாத அளவு உள்ளதாகவும் உயர்த்தப்பட்ட வீடு, கடை வாடகைகள் சம்பந்தமாக பாதிக்கப்பட்ட சங்க உறுப்பினர்கள் கோரிக்கைகளை மாண்புமிகு தமிழக முதலமைச்சர் பரிந்து ஆவன செய்யும்படி இம்மாநாடு கேட்டுக் கொள்கிறது.

(3) நடைமுறையில் உள்ள வாடகை நிவாரணச் சட்டத்தை அறநிலையக் கட்டிடங்களுக்கு ரத்து செய்ததை மாற்றி மறுபடியும் அனைத்து வாடகைதாரர்கள் போல் எங்களையும் கருதும் வண்ணம் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களையும், சகல அமைச்சர்களையும் இந்த மாநாடு கேட்டுக்கொள்கிறது.

(4) இந்து அறநிலைய ஆட்சித்துறையினர் கூட்டப்பட்டுள்ள அதிக வாடகையை, இந்த கோரிக்கைகள் சட்ட சபையில் பரிசீலனை செய்து முடிவு செய்யும் வரை ஆணையர் அவர்கள் சகல நிர்வாக அதிகாரிகளுக்கும், பழைய வாடகையையே வாங்கும்படி உத்திரவு பிறப்பிக்கும்படி இந்த மாநாடு கேட்டுக் கொள்கிறது.

1979 மார்ச் 15]

(5) பாதிக்கப்பட்ட வாடகைதாரர்கள் இந்து மதத்தினர் அல்லாத கிருஸ்தவ, முகமதிய டிரஸ்ட் போர்டுகளுக்கு இந்த தீர்மான காப்பியை அனுப்பி, அவர்களையும் மாநில அரசு முடிவு எடுக்கும் வரை பழைய வாடகையையே வாங்கவேண்டும் என்றும் ஏற்கனவே நீதி மன்றங்களில் வழக்கு கொடுத்து இருந்தால் அவைகளையும் வாபஸ் பெறவேண்டும் என்றும் இந்த மாநாடு கேட்டுக்கொள்கிறது.

(6) சில நிர்வாக அதிகாரிகள் வாடகைதாரர்கள் பெயரில் வழக்குகள் தொடர்ந்திருப்பதால் அவைகளை உடனடியாக வாபஸ் பெறும்படி எல்லா நிர்வாக அதிகாரிகளுக்கும், ஆணையர் அவர்கள் உத்திரவு பிறப்பிக்க இம்மகாநாடு கேட்டுக்கொள்கிறது.

இத்தீர்மானங்களின் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் தீர்மானங்கள் (2) முதல் (6) வரை:—

வாடகைக் கட்டுப்பாடு சட்டத்திலிருந்து அரசாணை எண் 1998, உள்துறை, நாள் : 12. 8. 74 ல் அறநிலையங்களின் கட்டிடங்களுக்கு விதி விலக்கு அளித்த பின் அநேக ஆலயங்களின் நிர்வாகிகள் அவரவர்களின் விருப்பம்போல் வாடகை உயர்வு செய்து வந்ததாகப் புகார்கள் வந்ததின் பேரில் தமிழ்நாடு முழுவதும் சீரான முறையில் நியாயமான வாடகை நிர்ணயிப்பதற்காக அந்தந்த வட்டாரங்களிலுள்ள துணை ஆணையாளரைத் தலைவராகவும், இந்து சமய அறநிலைய, துறையின் செயற் பொறியாளரைத் தொழில் நுட்ப அங்கத்தினராகவும், அந்தந்த ஆலையச் செயல் அலுவலர்களைச் செயலாளர்களாகவும்கொண்ட நியாயவாடகை நிர்ணயக்குழுக்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டன. இக்குழுக்கள் ஒவ்வொரு கட்டிடத்தையும் மனையையும் பார்வையிட்டு, அளவெடுத்து, பொதுப்பணித்துறையினர் பின்பற்றும் விதிமுறைகளின்படி வாடகை நிர்ணயம் செய்து வருகின்றன: பொதுப்பணித் துறையினர் கடைபிடிக்கும் முறைப்படி வாடகை நிர்ணயம் செய்யப்படுவதால் விதிவிலக்கு கொடுத்ததை ரத்து செய்யவேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஒரு தலைப்பட்சமாக வாடகை நிர்ணயம் செய்யப்படுள்ளது என தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது உண்மைக்குப் புறம்பானது. தற்போது நிர்ணயிக்கப்பட்டு வரும் புதிய வாடகையை அமுல்படுத்த உத்திரவிட்டுள்ளபடியால் பழைய வாடகையை வாங்கும் பிரச்சினை எழவில்லை.

வாடகை பாக்கிக்காக பல ஆண்டுகளாக நிலுவையில் நின்ற சில இனங்களில் மட்டுமே வழக்குகள் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளதால் வழக்குகளை வாபஸ் வாங்கும் பிரச்சினையும் எழவில்லை.

